

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Šárka Jahřabáčová

Vedoucí práce: Mgr. Jana Holubová

Název práce: Ošetrovatelská péče o pacienta po totální endoprotéze kyčelního kloubu

Autor posudku:
(jméno, příjmení, Mgr. Jana Holubová
zaměstnavatel, 3. LF UK v Praze
kontakt - e-mail, jana.holubova@lf3.cuni.cz
telefon):

Oponent/konzultant, vedoucí práce- nehodící se škrtněte

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce

4

Studentka si vybrala vhodně problematiku totální endoprotézy kyčelního kloubu, která patří mezi nejčastější operace v ortopedii.

2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů

4

Při zpracování své práce autorka pracovala samostatně. Použila informace z odborné literatury i internetových zdrojů. Uplatnila i své bohaté zkušenosti v péči o nemocné po TEP kyčle.

3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu

3

Ve své bakalářské práci se autorka zabývá ošetrovatelskou péčí o 53 letou ženu, která byla přijata k totální endoprotéze kyčelního kloubu vlevo.

V ošetrovatelské části vychází studentka z modelu M. Gordonové. Ošetrovatelskou anamnézu odebrala v 0 pooperační den na JIP.

Následně pak, na tento den formulovala 2 aktuální a 4 potencionální ošetrovatelské diagnózy. Cíl, plán péče, realizace, hodnocení jsou většinou dobře uvedené. V práci je několik drobných nepřesností. Na str. 41 by cíl mohl být přesněji formulován. Dále hodnocení bolesti je rozdílné, na str. 43 má bolest VAS č. 2 a na str. 42 VAS č. 4. Nepřesnost je na str. 49, kde je psáno, že PŽK se nachází na předloktí pravé ruky a na str. 36 na dorsu pravé ruky. Též postrádám bližší popis rány na str. 53. Závěr práce tvoří dlouhodobý plán péče, psychologická problematika a edukace. Celkově je práce dobře a přehledně zpracována. Studentka umí propojovat poznatky z teorie a praxe.

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy

4

Práce má celkem 66 stran. Je psána jasně, přehledně. Část klinická i ošetrovatelská jsou svým

rozsahem vyrovnané. Publikační normy byly dodrženy.



Body
celkem

15

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

Vysvětlete pojem izometrické a izotonické cviky.

Popište, jaké pohybové omezení má pacient po TEP kyčelního kloubu.

Hodnocení celkem: Doporučuji - ~~nedoporučuji práci k obhajobě~~:

Návrh klasifikace práce: výborně - ~~velmi dobře~~ - ~~dobře~~ - ~~nedostatečně~~

Datum:

10.6.2014

Podpis:

* *nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení**Poznámka***BODY**KLASIFIKACE*

<i>BODY</i>	<i>KLASIFIKACE</i>	<i>Poznámka</i>
13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>