

# POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Jméno diplomanta:** Radim Kroulík

**Název práce:** Komparace nabídky pro partnery klubů v České lize amerického fotbalu

**Cíl práce:** Hlavním cílem diplomové práce je porovnat nabídky pro partnery klubů v nejvyšší soutěži amerického fotbalu v České republice a vytvořit návrh doporučení pro obsah nabídek.

**Jméno oponenta:** Mgr. Ing. Vilém Omcirk

**Zaměstnavatel a funkce oponenta (pokud není zaměstnancem UK FTVS):**

## **Celková náročnost tématu na zpracování:**

Podprůměrná

**Průměrná**

Nadprůměrná

## **Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:**

Stupeň splnění cíle práce	výborně
Logická stavba práce	velmi dobře
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	velmi dobře
Adekvátnost použitých metod	výborně
Hloubka tématické analýzy, vlastní přínos diplomanta	výborně
Úprava práce: text, grafy, tabulky	velmi dobře
Stylistická úroveň, jazyk	velmi dobře

## **Praktická/teoretická využitelnost zpracování:**

Podprůměrná

**Průměrná**

**Nadprůměrná**

## **Hodnocení práce:**

Diplomová práce je zpracována na celkem 121 stranách textu a obsahuje 8 příloh. Autor čerpal z celkem 58 zdrojů, mezi kterými se objevují i zajímavé odborné a vědecké články.

Z textu diplomové práce je poznat autorův osobní zájem na dané problematice, což je logické, když autor dle Úvodu působí v americkém fotbalu jako hráč, trenér i rozhodčí. Autorova vlastní doporučení jsou nosná a relevantní. Provedené analýzy mají svou kvalitu.

Diplomová práce mohla být v některých částech lépe logicky uspořádána a autor se mohl vyvarovat některých gramatických (např. anglické psaní uvozovek) a formálních chyb, což zbytečně snížilo výsledné hodnocení diplomové práce.

## **Připomínky:**

V klíčových slovech se objevují pojmy z názvu diplomové práce.

Autor v poděkování uvádí, že děkuje „Doc. Ing. Evě Čáslavové, CSc. za její neocenitelné rady, bez kterých by dokončení této práce nebylo možné.“ Student magisterského studia by měl být dle mého názoru schopen dokončit diplomovou práci i sám.

Cíle a úkoly práce by dle mého názoru měly předcházet teoretickým východiskům diplomové práce.

Číslování stránek by mělo být Times New Roman, což autor nedodržel.

Kapitola Seznam příloh by se dle mého názoru měla jmenovat Přílohy, protože se nejedná pouze o jejich seznam, ale autor je v této kapitole rovnou i vyobrazuje.

Autor používá anglického stylu uvozovek (např. s. 10, 20, 21, 23 a další), což by být nemělo.

Nadpisy druhé a další kategorie by neměly být odsazované od levého okraje textu, ale stejně jako nadpisy první kategorie by měly být zarovnány zcela vlevo. Nadpisy druhé kategorie se nemají psát celé velkým písmem a nadpisy třetí kategorie by neměly být kurzívou.

Názvy tabulek by měly být zarovnány zcela vlevo a neměly by být psány kurzívou. Zdroj tabulek by měl být nejprve uveden označením „Zdroj:“ a až poté by měl být daný zdroj uveden, což autor ne vždy dodržuje. Příčná citace v prostředním odstavci na s. 22 není zakončena tečkou.

Kapitola 2.3 Sportovní marketing by měla být dle mého názoru jinak logicky uspořádána. Autor se v jednotlivých podkapitolách nejprve věnuje sportovnímu produktu, následně vymezuje sportovní marketing a jeho vývoj a poté přechází k marketingovému mixu ve sportu, takže se svým způsobem vrací opět k první podkapitole, protože sportovní produkt je nedílnou součástí marketingového mixu ve sportu. Nakonec autor přechází zase k teorii sportovního marketingu a věnuje se jeho koncepci. Podkapitoly měly být za sebou lépe tematicky řazeny.

Některé kapitoly rovnou začínají, nebo naopak končí přímou citací. Autor by měl nejprve uvést několik svých slov k problematice, než začne citovat, a každá citace by pak měla být doplněna vlastním komentářem a ne rovnou novou kapitolou (např. kap. 2.3.3, 2.3.5, 2.3.6, 2.4 a další).

Jednotlivé kluby v kapitole 5.1 Profily klubů mohly být očíslované do jednotlivých podkapitol třetí kategorie.

Kapitola 6 by měla začínat na nové straně.

Tabulka 7 na s. 78-79 by měla mít (z toho důvodu, že je na dvou stranách) na druhé straně zcela nahoře opět názvy jednotlivých sloupců.

Některé zdroje použité literatury obsahují formální chyby – např. proč je hned u první publikace u prvního autora křestní jméno za příjmením a u druhého autora před příjmením? Někdy autor uvádí křestní jméno autora celé, jindy pouze prvním písmenem.

Autorova vzorová nabídka pro potenciálního partnera (Příloha 8) mohla být v některých částech ještě o něco lépe dopracována, ale i tak je kvalitní.

### **Otázky k obhajobě:**

- 1) Na s. 45 uvádíte, že „kluby Brno Alligators a Trnava Bulldogs odmítly spolupracovat a neposkytly potřebné informace“. Napadá Vás nějaká protislužba ze strany výzkumníka, která by mohla více motivovat potenciální respondenty, ve Vašem případě kluby amerického fotbalu, k účasti na podobných šetřeních?
- 2) Ve vzorové nabídce pro potenciálního partnera (Příloha 8) uvádíte v části „Cíle klubu“ pouze cíle sportovní a marketingové. Napadají Vás další typy cílů, které by mohl (a dá se říci i měl) klub amerického fotbalu prezentovat svým potenciálním partnerům?
- 3) Dle informací z Vaší diplomové práce působí v České lize amerického fotbalu kromě českých klubů i slovenská Trnava. Napadají Vás někteří konkrétní potenciální partneři celé ligy, u kterých by mohlo být vhodné vzhledem k typu daného sportu a geografického rozložení ligy uzavřít takové partnerství, že by daný partner byl umístěn přímo do názvu takové ligy?

### **Práce je doporučena k obhajobě.**

**Navržený klasifikační stupeň:** výborně až velmi dobře v závislosti na průběhu obhajoby

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantovi.

V Praze dne 2. 5. 2015

.....  
Vilém Omcirk