

Posudek na diplomovou práci Daniela Urbana

Ve své diplomové práci se Daniel Urban zabývá vzestupem afroamerického radikalismu a pádem afroamericko-židovské koalice ve Spojených státech. V českém akademickém kontextu a především pak politicko-kulturním povědomí je to práce téměř průkopnická, a proto je záslužné, že ji autor napsal česky. Jen škoda, že nevěnoval větší pozornost interpunkci (a zejména pak pravidlům pojednávajícím o čárkách v souvětí), a občas se nevyhnul ani chybám ve psaní i/y v případech gramatické shody – to je však poznámka na okraj. Politováníhodné je také zjevné přehlednutí na str. 44 v citátu: patrně jde o méněcennost černochů, nikoli bělochů.

Daniel Urban prostudoval a využil značné množství odborné literatury zejména americké provenience a jeho práce má tedy povětšinou kompilační charakter, což ovšem není míněno jako výtka. Přesto bych nicméně považovala za vhodné, kdyby alespoň v závěru více zdůraznil, čím sám přispěl k dosavadnímu bádání, a metodologicky by možná nezaškodilo odůvodnit, o jaké společenskovední disciplíny se práce opírá – je míněna jako práce historická, sociologická nebo práce spadající do kulturních studií? A pokud je míněna jako práce interdisciplinární, jak by autor charakterizoval své priority?

Dále si myslím, že se autor mohl podrobněji zabývat stereotypy, především pak stereotypy ve vzájemném chápání Afroameričanů a Židů. Okrajově se o nich sice zmiňuje (kupř. na str. 55) nebo je bere jako samozřejmost (viz. kupř. str. 11 a citát o Židech a penězích), určitě by však stálo za úvahu pojednat jak o povaze stereotypů obecně, tak o příčinách vzniku konkrétních stereotypů týkajících se obou analyzovaných skupin. A jako literát se nemohu ubránit ještě dalším doplňujícím otázkám: 1/ Na str. 23 autor odkazuje ke dvěma relevantním dílům Bernarda Malamuda, aniž by se však sám vyjádřil též ke stejně relevantní povídce s názvem *Moje nejmilejší barva je černá*. Kam by podle něj spadala svým vyzněním ona? 2/ Na str. 26 autor naráží na tvorbu Imamu Amiri Baraky, z pochopitelných důvodů však nerozebírá jeho kontroverzní báseň k 11. září „Somebody blew up America“. Třebaže tento kousek nepatří do zkoumaného časového období, jak by se autor vyjádřil k tomu, zdali je či není antisemitsky zaměřená?

Diplomovou práci Daniela Urbana předběžně navrhuji – v závislosti na posudku vedoucího práce a na výkonu diplomanta při ústní obhajobě – hodnotit stupněm velmi dobře.

Praha, 5.9.2006

Dr. Hana Ulmanová, M.A.

