

POSUDEK KONZULTANTA RIGORÓZNÍ PRÁCE

Jméno autora:	Mgr. Darina Jašíčková
Téma práce:	Pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla v evropském kontextu
Rozsah práce:	celkem 164 stran (z toho 149 stran vlastního textu)
Datum odevzdání práce:	únor 2014

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autorka si jako téma své rigorózní práce zvolila konkrétní výseč z oblasti pojišťovacího práva. Zvolené téma lze považovat za poměrně živé, a to z toho důvodu, že především v posledních letech proběhlo hned několik novelizací relevantní právní úpravy. Zároveň byla tato problematika dotčena probíhající rekodifikací soukromého práva. Na základě uvedených důvodů tak považuji téma za vhodně zvolené pro účely tvorby rigorózní práce.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma vyžaduje pro odpovídající úroveň zpracování především teoretické znalosti z oblasti finančního práva (konkrétně z oblasti práva pojišťovacího, a to jak na veřejnoprávní úrovni, tak na úrovni soukromoprávní). Vzhledem ke stupni harmonizace této oblasti v rámci Evropské unie je dále vyžadována detailnější orientace v právu Evropské unie. Dále jsou vyžadovány teoretické znalosti z oblasti občanského práva a práva mezinárodního. Autorkou zvolené téma bývá zejména v posledních letech předmětem teoreticky i prakticky zaměřených publikací, autorka tak mohla čerpat z poměrně relevantního spektra dostupných zdrojů. Pokud jde o vědecké metody, které autorka používá, tyto nejsou v úvodu práce explicitně vymezeny, nicméně v rámci textu dochází nejčastěji k používání metod analýzy, deskripce a syntézy.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna, vedle úvodu, závěru a dalších standardně požadovaných náležitostí, do šesti kapitol, které se dále vnitřně člení. První dvě kapitoly pojednávají o relevantní právní úpravě v mezinárodněprávním kontextu, následující kapitola se pak týká samotného provozování pojištění odpovědnosti z provozu vozidla na unijní úrovni. Čtvrtá kapitola se zabývá analýzou judikatury Soudního dvora Evropské unie. V páté kapitole autorka doplňuje první dvě kapitoly o vnitrostátní právní úpravu a v šesté kapitole shrnuje své vlastní názory na možné (resp. chystané) budoucí modifikace právní úpravy, a to jak na národní, tak na unijní úrovni.

4. Vyjádření k práci

Autorka se při tvorbě práce seznámila s rozhodujícími skutečnostmi ve vztahu k tématu práce a prokázala tak potřebnou orientaci v dané tématice. Po úvodu, kde autorka explicitně vymezuje hlavní cíl práce, následují dvě kapitoly věnované relevantní právní úpravě na unijní úrovni a na úrovni mezinárodněprávní. K tomu lze jen zmínit určitou disproporčnost uvedených kapitol. Po systematické stránce je jinak práce na velmi vysoké úrovni a nemám žádné podstatné výtky. Pokud jde o koncepční teoreticko-

terminologickou otázku, lze zmínit skutečnost, že autorka stále užívá pojmu komunitární právo, ačkoliv v současné době již bývá užíváno pojmu unijní právo. Další drobnou poznámku lze mít k seznamu literatury, kdy jsou veškeré monografické, periodické, internetové a další zdroje uvedeny pospolu, bez vzájemného odlišení a bez jednotného charakteru citací. Velmi kladně naopak hodnotím tvůrčí přístup autorky, která v práci čerpá rovněž z praktických zkušeností.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Autorka v rámci zpracování práce zcela naplnila cíl, který si v úvodu práce stanovila.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Lze uvést, že autorka rigorózní práce přistoupila ke zpracování práce samostatně. Na základě vyhodnocení podobnosti práce v systému Theses.cz lze konstatovat, že žádný dokument s podstatnou shodou nebyl nalezen.
Logická stavba práce	Pokud jde o systematickou stránku a logickou stavbu, práce působí, až na drobnou výše uvedenou výtku, velmi vyváženým dojmem.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	V práci autorka využívá nižší frekvenci citací (celkově 123 poznámek pod čarou), jedná se přitom převážně o zdroje v českém jazyce, nicméně autorka vhodně využívá také cizojazyčné zdroje. Seznam použité literatury je na odpovídající úrovni. Formy citací ne zcela odpovídají citační normě (např. citace internetového zdroje na str. 98) a navzájem se místy odlišují (např. způsob citování rozsudků Soudního dvora Evropské unie na str. 87, citace rozsudku na str. 46 atd.).
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku provedené analýzy lze ve vztahu k tématu považovat za plně dostačující.
Uprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu práce z formálního hlediska hodnotím jako velmi kvalitní. Jako určitý nedostatek lze uvést začátek číslování práce str. 2, a to v rámci obsahu a občasnou různou úroveň odsazení textu (např. na str. 79). Práce dále obsahuje několik tabulek, které jsou vhodně zakomponovány do textu.
Jazyková a stylistická úroveň	Pokud jde o jazykovou a stylistickou stránku, je práce na velmi vysoké úrovni a na určité drobné nedostatky je možné narazit jen velmi výjimečně.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

1) Může mít podle autorky terminologický nesoulad ve znění zákona o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a prováděcího právního předpisu, který hovoří o škodě, zásadní praktické dopady?

2) Autorka se práci zmiňuje o působení tzv. dohledových benchmarků České národní banky. V závěru kriticky hodnotí provázanost veřejnoprávní a soukromoprávní sféry v rámci jejich působnosti. Napadá autorku konkrétní způsob (např. na základě inspirace zahraniční úpravou), jak těmto negativně vnímaným dopadům zamezit při zachování stejné míry efektivity?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji rigorózní práci k obhajobě.
---	--

V Praze dne 7. května 2014

Prof. JUDr. Marie Karfíková, CSc.
konzultant rigorózní práce