

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Marko Ljubisavljevič

Vedoucí práce: Mgr. Jana Holubová

Název práce: Ošetrovatelská péče o pacienta s cévní mozkovou příhodou

Autor posudku:  
(jméno, příjmení, Mgr. Jana Holubová  
zaměstnavatel, 3. LF UK v Praze  
kontakt - e-mail, jana.holubova@lf3.cuni.cz  
telefon):

*Oponent/konzultant, vedoucí práce- nehodící se škrtněte*

**Body**

**V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce**

0-4

## 1 Aktuálnost problematiky, originalita práce

3

Student se zabývá cévní mozkovou příhodou, která se řadí v naší populaci mezi velmi častá onemocnění.

## 2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů

3

Autor pracoval samostatně. Ke zpracování práce užil odbornou literaturu i internetové zdroje.

## 3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu

2

Ve své bakalářské práci se autor zabývá ošetrovatelskou péčí o 65 letého muže, který byl přijat z neurologie na oddělení rehabilitace po cévní mozkové příhodě.

V ošetrovatelské části vychází student z modelu M. Gordonové. Ošetrovatelskou anamnézu odebral 1. den překladu na rehabilitační oddělení. V oš. anamnéze postrádám informace o typu diety a v oddílu vylučování zmínku o dysurii. U některých měřených položek např. soběstačnost, riziko dekubitů atd. chybí bodové zhodnocení v textu oš. anamnézy.

Na podkladě těchto informací autor formuloval 6 aktuálních ošetrovatelských diagnóz. Oš. dg. č. 1 není jasně formulována. Cíl, plán péče, realizace, hodnocení jsou celkem dobře uvedené.

Dlouhodobý plán péče zahrnuje 21 dní hospitalizace nemocného. Oceňuji přehodnocování soběstačnosti a rizika pádu. Edukace je zaměřena na aplikaci Clexanu se zapojením rodiny.

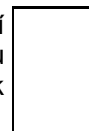
Závěr práce tvoří farmakoterapie a psychologická problematika.

## 4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy

1

Práce má celkem 46 stran a 5 příloh. V některých částech je práce příliš stručná a zároveň příliš

členěna. Překlepy např. na str. 8, 25, 28, 30 atd. gramatické chyby např. str. 21, 23, 33. V práci chybí písemná informace o souhlasu zdravotnického zařízení s užitím jeho dokumentace pro bakalářskou práci. Příloha č. 1 není úplná. Také zde chybí vyplnění některých položek např. iniciály nemocného, věk atd.



Body  
celkem

9

Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:

---

Otázky k  
obhajobě:

Jaké edukační bariéry mohou komplikovat edukaci nemocného?

---

---

---

Hodnocení celkem: Doporučuji - ~~nedoporučuji~~ práci k obhajobě:

---

Návrh klasifikace práce: ~~výborně~~ - velmi dobře – ~~dobře~~ – nedostatečně

Datum:

19. 6. 2015

Podpis:

---

\* nehodící se vymažte nebo škrtněte