

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Lenka Berkiová

Vedoucí práce: Mgr. Dana Hrnčířová, Ph.D.

Název práce: Proces stravování, výživa a bezpečnost potravin u bezdomovecké minority v Praze.

Autor posudku: MUDr. Jolana Rambousková, CSc.
(jméno, příjmení, **3. LF UK**
zaměstnavatel, jolana.rambouskova@lf3.cuni.cz
kontakt – e-mail, **267 102 622**
telefon):

Oponent práce

	<i>Body</i>
V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce	0-4
1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...	3
<i>Autorka zpracovala aktuální a zajímavé téma týkající se bezdomovecké minority žijící na území hlavního města Prahy. Bezdomovci patří k vulnerabilní skupině obyvatel, které navíc představuje i určité riziko pro majoritní populaci především z důvodu vyššího výskytu infekčních onemocnění. Práce s uvedenou skupinou populace je metodicky náročná, proto oceňuji aktivní přístup autorky ke zpracovanému tématu.</i>	
2 Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....	2
<i>V teoretické části práce čerpá autorka z domácích i zahraničních literárních pramenů, připomínku mám k odkazu na zahraniční práce uvedené v citacích školitelky. Vhodnější je uvádět práce přímo od původních autorů.</i>	
3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...	2
<i>Cíle a záměry práce jsou jasně definovány, nedostatek vidím v nestejném přístupu k oběma porovnávaným skupinám bezdomovců při vyplňování dotazníků. Podrobnější vysvětlení by si zaslouhovaly i důvody vyřazení části dotazníků z dalšího zpracování, čímž došlo ke zmenšení původně vybraného souboru. V oddílu diskuse by se některé části textu více hodily do úvodu práce (str.50). Výhradu mám i k sestavení food frekvenčního dotazníku, kde zjišťování četnosti od denně, týdně, měsíčně a nikdy považují za velmi rámcové a tudíž nepřesné.</i>	
4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...	2
<i>Formálně a grafickou úpravou práce odpovídá požadavkům na bakalářské práce, jazyková a stylistická úroveň je podprůměrná s drobnými stylistickými a gramatickými chybami.</i>	

Body celkem

9

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

**Otázky k
obhajobě:**

Uved'te důvody vyřazení dotazníků z celkového hodnoceného souboru

a zobecněte svoji zkušenost z dotazníkového šetření.

Hodnocení celkem:

Doporučuji práci k obhajobě

Návrh klasifikace práce:

Velmi dobře

Datum:

8. 9. 2014

Podpis:

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

BODY

KLASIFIKACE

13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>