

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

### DIPLOMOVÁ PRÁCE

<b>Název práce:</b>	Hodnocení hrubé motoriky a koordinace u dětí mladšího školního věku
<b>Jazyk práce:</b>	čeština
<b>Student:</b>	Jana Kuběnová
<b>Fakulta:</b>	Fakulta tělesné výchovy a sportu
<b>Studijní program:</b>	Specializace ve zdravotnictví
<b>Studijní obor:</b>	Fyzioterapie
<b>Obor práce:</b>	Fyzioterapie
<b>Vedoucí / školitel:</b>	Mgr. Satrapová Lenka
<b>Oponent(i):</b>	PhDr. Nováková Tereza, PhD.
<b>Předseda komise:</b>	doc. MUDr. František Véle, CSc.
<b>Členové komise:</b>	Doc. Ing. Monika Šorfová, PhD. Doc., PaedDr. Dagmar Pavlů, CSc. MUDr. David Pánek, Ph.D. PhDr. Tereza Nováková, PhD.
<b>Datum obhajoby:</b>	05.05.2014
<b>Průběh obhajoby:</b>	<p>Studentka seznámila komisi s volbou tématu své diplomové práce, prezentovala cíle, metodiku a výsledky práce. Následně vedoucí práce seznámila komisi s hodnocením, v nepřítomnosti oponentky byl posudek přečten v plném znění. Studentka odpovídala dále dotazy položené v obou posudcích.</p> <p>V neveřejné diskusi studentka zodpovídala dotazy položené členy komise: Šorfová – (1) dotaz k vyšetřujícímu – tj. kdo prováděl vyšetření a jak byl obeznámen s rozdělením dětí do výzkumných skupin, (2) dotaz ke statistickému hodnocení a hladinám významnosti, (3) dotaz k testovacím sadám existujícím obecně a sadám v práci použitých</p> <p>Véle – (1) připomínka k hodnocení a dotaz k homogenitě souboru, (2) diskuse k parametrům pro výběr probandů</p> <p>Pavlů – (1) dotaz k výběru probandů, (2) dotaz k ozdravnému pobytu a zdravotnímu stavu probandů</p> <p>V neveřejné diskusi komise zhodnotila vystoupení studentky, schopnost odpovídat na položené dotazy a diskutovat. Obhajobu uzavírá celkovým výsledkem výborně</p>
<b>Výsledek obhajoby:</b>	Výborně