

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Věra Tesařová

Vedoucí práce: MUDr. František Kožíšek

Název práce: Informovanost odběratelů o kvalitě pitné vody v Kraji Vysočina

Autor posudku:

(jméno, příjmení,
zaměstnavatel,
kontakt – e-mail,
telefon):

RNDr. S. Rödlová, Ph.D; 3. LF UK, sylvia.rodlova@lf3.cuni.cz

Oponent

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

- 1 **Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

3

Zvyšování kvality velkého množství komodit, s kterými člověk denně přichází do kontaktu, ať jsou to potraviny, předměty běžného denního užívání, či právě voda, se stalo samozřejmým požadavkem naší společnosti. V logické návaznosti se zvyšují i nároky na informace o kvalitě té dané komodity. Přístup k informacím týkajících se kvality pitné vody z veřejného zásobování je podložen zákonem. Předložená bakalářská práce zkoumá reálnou situaci vyplývající z povinnosti dodavatelů pitné vody informovat odběratele o její kvalitě (resp. o její snížené kvalitě) v kraji Vysočina. Práce je zajímavá nejen popisem reálné situace, ale i pokusem zjistit, jaká je skutečná informovanost o kvalitě pitné vody (resp. její změně) na úrovni konečného spotřebitele. Pro poskytovatele požadovaných informací mohou být výsledky bakalářské práce použity jako zpětná vazba fungování systému poskytování informací i jako pomůcka pro výběr nejefektivnějšího způsobu jejich předání např. při závažné havárii.

- 2 **Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....**

4

Práce je zřetelně členěna, je zřejmá autorčina orientace v problematice. Výběr použité literatury není samoučelný, použité informace jsou vhodně složeny do přehledného celku. V práci jsou použity i zahraniční literární prameny, které v bakalářských pracích na 3. LF tak často chybí, což potvrzuje výjimečné zaujetí daným tématem i schopnosti autorky. Zpracování dat z dotazníků je na vysoké úrovni.

- 3 **Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

4

Cíl práce - zjištění o podávání informací a o informovanosti odběratelů pitné vody v kraji Vysočina o snížení kvality dodávané pitné vody - byl stanoven částečně v úvodu a později v kapitole o metodice. V úvodu je zmíněno i zjišťování srozumitelnosti podávaných informací spotřebiteli, což se dále neprojevuje. Hypotéza formulována není, účel práce je spíše popisný.

V teoretické části autorka přehledně popisuje požadavky na jakost pitné vody, z hlediska hygienických limitů i zdravotních rizik. Dále jsou uvedeny i požadavky na podávání informací konečným odběratelům a práci s těmito informacemi jak na lokální, tak na celostátní úrovni.

Ve velmi rozsáhlé praktické části (která plynule navazuje na teoretický úvod) pak autorka nejprve uvádí seznam provozovatelů veřejných vodovodů ve zvolené oblasti. Metodika práce je přehledně a jasně popsána. Samotné zpracování dotazníků a to jak jejich přípravy, systematického rozdání v dotčených obcích (současně i výběr

obcí), tak i konečné zpracování vyplněných informací, je na velmi dobré úrovni a vysoce přesahuje standart kladený na bakalářskou práci. Výsledky práce jsou přehledně popsány jak pro každou studovanou lokalitu, tak v celkovém shrnutí. Analytické zpracování získaných dat dosahuje nadstandardní úrovně. Výsledky i závěr práce jsou přehledné a jasné.

Výsledky práce by zcela jistě měly sloužit jako důležitá informace jak pro dodavatele pitné vody, tak pro pracovníky KHS, a to nejen na úrovni kraje Vysočina, ale na celostátní úrovni, např. formou článku či prezentace výsledků na konferenci.

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...

3

Formální zpracování práce je dobré, drobné chyby (chybějící mezera před %) jsou výjimkou, práce je opatřena i seznamy tabulek a obrázků. Jazyková i stylistická stránka práce dosahuje velmi dobré kvality. Rozsah práce naprosto dostačuje požadavkům na bakalářskou práci, grafická úprava je dobrá, grafy (obrázky) by mohly mít zvětšené písmo pro popisky (legendu) a celkově by také mohly být mírně větší. Publikační norma je dodržena a zdroje jsou v textu správně citovány.

14

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

**Otázky k
obhajobě:**

Je běžné, že žádost o prodloužení platnosti mírnějšího hygienického limitu je směřována Komisi Evropského společenství jako v obci Matějov?

Proč jste si pro svou práci zvolila kraj Vysočina?

Hodnocení celkem: *Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:*

Práci doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace práce: *výborně - velmi dobře – dobře - nedostatečně*

Výborně

Datum:

6.9.2014

Podpis:

* nehodící se vymažte nebo škrtněte

Doporučená klasifikace celkového hodnocení		Poznámka
BODY	KLASIFIKACE	
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka