

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno posluchače	Michal Česák
Téma práce	Komparace vybraných parametrů tělesného složení u dětí ve věku 10-11 let z odlišných socioekonomických regionů
Cíl práce	Cílem práce je porovnat tělesné parametry (FM, FFM, BW) u dětí ve věku 10-11let v regionech Most a Praha.
Vedoucí bakalářské práce	Prof. Ing. Václav Bunc, CSc.
Oponent bakalářské práce	Mgr. Michal Štohanzl

Rozsah práce	53 stran
stran textu	37 stran
literárních pramenů (cizojazyčných)	71 (15)
tabulky, grafy, přílohy	16,3,3

Náročnost tématu na	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
teoretické znalosti	x			
praktické zkušenosti		x		
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	x			

Kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce	x			
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací	x			
práce se zahraniční literaturou včetně citací	x			
adekvátnost použitých metod	x			
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení	x			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň	x			
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy		x		
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	x			
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému		x		
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	x			

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Práce je doporučena k obhajobě

Navržený klasifikační stupeň: **výborně**

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Otázky k obhajobě:

- 1) V celé práci operujete s předpokladem odlišných socioekonomických regionů. Zjišťoval jste nějakým způsobem sociální status jedinců, které jste použil ve výběru, případně jejich rodin?
- 2) V práci uvádíte, že preventivní opatření obezity by měla zajišťovat především rodina, škola... (str. 32). Diskutujte, případně srovnajte funkci rodiny a školy z hlediska prevence vzniku obezity u dětí.

Doplňující komentář k hodnocení práce:

Autor se ve své bakalářské práci zaměřuje na problematiku sedavého způsobu života, který se stává palčivou otázkou velké část vyspělých zemí. Poukazuje na to, že v rámci jednoho státu, se mohou jednotlivé oblasti lišit v přístupu k životnímu stylu a zdraví celkově. Tuto situaci odůvodňuje odlišnou socioekonomickou situací různých regionů, což se pokouší reflektovat na tělesném složení u dětí ve věku 10-11 let.

V první části práce nám autor předkládá vcelku zdařile zpracovaná teoretická východiska pro následný vlastní výzkum. V práci je použit nadprůměrný počet literárních pramenů včetně dostatečného počtu cizojazyčných zdrojů. Tato část je z velké části zaměřena na problematiku životního stylu, tělesného složení a nadváhy. Podstatně méně prostoru (str. 28,29) je věnováno charakteristice a rozdílnosti socioekonomických regionů, stejně jako nedostatečné charakteristice sociálních a dalších faktorů, které budou mít na sledovanou problematiku vliv. K zhodnocení práce by prospělo hlubší rozpracování této oblasti s využitím více zdrojů a dalších příkladů z ČR či ostatních států.

Vlastní výzkumná část práce je srozumitelně a jasně zpracována, analýza dat je podepřena vhodnými statistickými metodami a výsledná data přehledně znázorněna v tabulkách a grafech.

V diskuzi se autor snaží vysvětlit zjištěné rozdíly v tělesném složení. Důvody, které zde předkládá, jsou však poměrně velmi obecné a fádňí. Pro jejich platnost, by bylo nutné podpořit je citacemi a hlubším rozpracováním, čímž opět narážíme na slabé místo práce zmíněné výše.

I přes výše uvedené připomínky autor úspěšně dosáhl vytyčeného cíle a práce jako celek se jeví jako zdařilá a perspektivní z hlediska jejího dalšího možného rozšiřování, jak bylo naznačeno v závěru.

Oponent bakalářské práce:

Jméno, tituly: Michal Štohanzl, Mgr.

V Praze dne: 3. 9. 2013

Podpis: