

DOPORUČENÍ ŠKOLITELE

Mám milou povinnost vám představit paní Mgr. Barboru Kocánovou, svou poslední doktorandku. Absolvovala gymnázium Jana Keplera v Praze (maturovala r. 1999) a zajímala se o humanitní vědy. Po složení zkoušky dospělosti začala na Filosofické fakultě KU v Praze studovat obory latina a pomocné vědy historické (archivnictví). Využila i nových akademických možností a r. 2003 strávila v semestriálním studijním pobytu na Rheinisch-Westfälische Technische Hochschule v Cáchách (Aachen). Státní zkoušku z latiny složila v únoru 2005 a téhož roku obhájila diplomovou práci Středověká meteorologie v Čechách – Přehled písemných pramenů (pod vedením prof. PhDr Marie Bláhové, DrSc). Práce byla hodnocena kladně a navržena k rigorosnímu řízení. Studium na Filosofické fakultě KU v Praze ukončila B. Kocánová 19. září 2005 státní zkouškou z oboru pomocné vědy historické (archivnictví). Bylo to již v době, kdy na částečný úvazek pracovala v Kabinetu klasických studií Filosofického ústavu AVČR. Nastoupila do lexicografického oddělení (vedoucí PhDr Zuzana Silagiová) a začala se podílet na pracích spojených s přípravou další části Slovníku středověké latiny v českých zemích. Velmi se osvědčila, od 1. července 2005 začala pracovat na plný úvazek a r. 2006 byla zařazena do doktorského studia Ústavu řeckých a latinských studií Filosofické fakulty KU, konkrétně do programu Filologie – Latinská medievalistika a novolatinská studia. V rámci přípravy složila r. 2009 povinnou státní doktorskou zkoušku a letos (2014) předkládá k dalšímu řízení svou disertaci.

Jak ve vědecké^m tak i v osobním životě, se Mgr. B. Kocáno-
vé dařilo. Spolupracovala na grantu GAČR č. 404-04-0261 s názvem
Nejstarší městské knihy severozápadních a severních Čech a výzkum-
nému záměru Cyrilometodějské fakulty University Palackého v Olo-
mouci č. 6198959202 - 2005-2011, se shrnujícím názvem Centrum
pro práci s patristickými, středověkými a renesančními texty.
Našla si spolehlivého životního partnera a narodil se jí zdravý
syn. Své lexikografické povinnosti doplňovala přednáškami na ma-
řích i mezinárodních konferencích (Lipsko, Mnichov, Leeds, Hnězdro),
publikovala v zahraničních a našich vědeckých časopisech a sbor-
nících.

Mgr. Barbora Kocánová, spojujíc své vzdělání v latině, la-
tinském písemnictví a pomocných vědách historických, si za předmět
své disertace zvolila zamýšlení nad dějinami středověké nauky o před-
povídání počasí (samozřejmě nad příslušnými texty) s důrazem na re-
levantní doklady z českých zemí. Svou doktorskou práci nazvala
stručně De mutacionibus aeris (2014), jejíž vymezení přináší až
podtitul - Kořeny, tradice a vývoj středověké nauky o, předpovídání
počasí, včetně recepce v bohemikálních rukopisech.

Jádrem všech shromážděných dokladů byly předpovědi počasí,
které mohly být důležité pro určité skupiny středověkých lidí. Vzní-
kaly v různých prostředích, zvláště mezi zemědělci, mořeplavci
nebo universitními učiteli. Původně praktická pozorování pře-
růstala zvolna v nauku, která vrostla do respektovaného orga-
nismu probouzejících se přírodních věd.

Autorka si byla vědoma všech obtíží. Texty vztahující se
k předpovídání počasí nebyly většinou mezi spisy, vykládajícími

vznik a povahu meteorologických jevů. Již sám Aristotelés dal příklad, kdy prognostiku do svého spisu Meteorologica nezahrnul. Předpovědi počasí se objevovaly v jiných textech, které se někdy skrývaly v dílech jiného zaměření, zejména ve spisech astronomických, komputistických a lékařských.

Různorodost a rozptýlenost pramenů vedla zatím k dílčím poznáním. Dá se dokonce říci, že methody a dějiny předpovídání počasí v dlouhém středověkém vývoji nebyly dosud zpracovány.

Barbora Kocánová neměla ovšem - kdy ji středověké předpovědi začaly zajímat - na mysli něc jiného než přispět dílčí sondou k objasnění dějin předpovědi počasí v českém středověkém prostředí.

Ukázalo se však záhy, že tak v úzkém vymezení nelze zdárně postupovat.

Autorka se poučila a pojala svou disertaci šířeji a nabídla ji zakotvit v hutné rekapitulaci vývoje povětrnostních pranostik od starověku až po diferencovaný vývoj v pozdním středověku.

Práce se - po důležitém úvodu - člení do řady kapitol, které směřují k vytyčení třech modelových etap vývoje. V prvé jsou přiblíženy antické tradice předpovídání počasí a je upozorněno na provázání antického základu s tehdy novými raně středověkými pokusy ^{ve} chtějícími výkladech pokračovat, v druhé je ve středu pozornosti bohatá arabská tradice a její další život v evropském vrcholném středověku, ve třetím pak dominuje výklad prognostik o počasí, která se rodila v době rozkvětu universit. V tomto kontextu je také obrácen zřetel k českému prostředí a střední Evropě. Snad nepředbíhám, když ocením kritičnost autorky, která si na základě průzkumu relevantních pramenů uvědomila, jak pražská universita po Dekretu kutno-

horském a ve střetech o pravou viru ztratila svou prestiž a poklesla až k perifernímu významu.

Autorka se tak dokázala vymanit z běžného bohemocentristického pohledu a pojala své thema v celostním měřítku. Brzy si uvědomila, že posouzení možného přínosu českého prostředí by nemohlo být výstižné bez uvědomění si širokých souvislostí. Vystihla českou specifickou situaci na konci 14. stol., kdy se profileovala tzv.

Klaretova skupina a o něco později provázání → pražského přírodovědného studia se zájmem → o přírodní vědy na nově se rozvíjející universitě v Krakově. V Praze naopak v 15. stol. zřetelně převažoval zájem o theologii.

Podporoval jsem disertaci jako práci, která chtěla v širokém kontextu kriticky připomenout impuls pražské přírodovědy, ale zároveň chápát její ustrnutí a přeliv zájmu o přírodu na university v sousedních zemích (Krakov, Vídeň). Oceňuji autorčinu úctu k pramenům i zdrženlivé hodnocení zkoumaných jevů. Doporučuji ji proto k dalšímu řízení v rámci procedur nutných pro získání vědecké hodnosti PhD - doktor filosofie.

25. 3. 2014

✓
Prof. PhDr Pavel Spunar, CSc