

Zápis

z obhajoby disertační práce paní **Mgr. Magdaleny KOŤOVÉ** konané dne **17.6.2014**

téma práce: „**Narativní analýza životních příběhů žen trpících agorafobií**“.

přítomní: prof. PhDr. Petr Weiss, Ph.D., doc. RNDr. Petr Bob, Ph.D., doc. PhDr. Jana Kocourková, PhDr. Lenka Krámská, Ph.D., prof. PhDr. Mojmir Svoboda, CSc., doc. Ing. Mgr. et Mgr. Peter Tavel, PhDr. Jiří Jakubů Ph.D.,

Předseda komise p. prof. Weiss zahájil obhajobu a představil přítomným kandidátku.

Školitel doc. Šípek představil doktorandku a seznámil komisi s uchazečkou a její disertační prací.

Kandidátka seznámila přítomné se svou disertační prací. Sdělila zejména:

Téma disertační práce, kterým je onemocnění agorafobií u žen. Ve svém vystoupení seznámila komisi s cílem práce, jímž bylo jednak popsat vybrané teorie agorafobie u některých významných autorů např. u W. Worringer, C. Sitta, W. Jamese, S. Freuda aj. a jednak učinit kvalitativní výzkum v této oblasti. V empirické části bylo cílem práce popsat specifickou podobu onemocnění u 10 žen prostřednictvím narativní analýzy jejich životních příběhů. Dále seznámila komisi s etickými aspekty výzkumu, s použitou metodologií a s klíčovými závěry práce. Stěžejním závěrem práce bylo pojetí agorafobie jako zúžení životních možností nemocných žen. Dále navrhla ve své obhajobě témata pro navazující výzkum.

Poté oponenti doc. Ing. Mgr. et Mgr. Peter Tavel, Ph.D., a PhDr. Jiří Jakubů, Ph.D. přednesli závěry svých posudků.

Oponent Doc. P. Tavel pozitivně zhodnotil přínos tématu, porozumění autorky pro zkoumanou problematiku, ocenil úsilí autorky pojednat zejména klíčové téma práce duševního prostoru, který je v psychologii málo ošetřený.

Práci považuje práci za velmi čtivou, vhodnou ke zveřejnění a přišlo mu na škodu, že chybí aplikovaný výstup práce.

Oponent PhDr. Jiří Jakubů Ph.D. rovněž považuje práci za velmi přínosnou. Za velmi důležité považuje zjištění výzkumu, že téma agorafobie souvisí s poruchou percepce. V závěru svého vystoupení konstatuje, že se jedná o mimořádně kvalitní práci z hlediska teoretického i metodologického. Vytýká pouze velkou hutnost a bohatost textu, která je ale zároveň i důkazem úsilí autorky pojednat téma vyčerpávajícím způsobem.

Mgr. Magdalena Koťová odpovídá na posudky oponentů.

Mgr. M. Koťová poděkovala za pozitivní posudky oponentů, vyjádřila se k otázce hutnosti textu a interpretační bohatosti.

Doc. Peter Tavel popsal osobní inspiraci plynoucí z prostudované práce.

Diskuse:

Rozvíjí se bohatá diskuse. Prof. Doc. Šípek hovoří o komplexu otázek, které práce nastoluje. Především zmiňuje souvislost mezi přílišnou otevřeností světa a počtem impulsů, kterým musí moderní člověk čelit a rozvojem symptomatologie agorafobie. Přehnanou empatii a otevřenost světu dává do souvislosti s agorafobií.

PhDr. J. Jakubů oponuje názoru a vidí zúžené životní možnosti jako příčinu většinu duševních onemocnění, jako klíčovou vypichuje problematiku duševního prostoru.

Prof. Horáček se ptá autorky na problematiku tělesnosti a jejich souvislostí se studovanou problematikou.

Vyhlášení výsledku tajného hlasování: Hlasuje sedm členů komise pro udělení titulu Ph.D. ze sedmi členů komise. Přítomno sedm členů komise z toho sedm kladných hlasů. Komise navrhla udělit titul doktor (Ph.D.)

Zapsal: Jan Jakub Zlámaný Ph.D.
Datum: 17.6. 2014



Prof. PhDr. Petr Weiss, Ph.D.

Podpis předsedy komise: