

POSUDEK OPONENTKYDISERTAČNÍ PRÁCE

Jméno studenta doktorského studijního programu: JUDr. Roman Vybíral

Název disertační práce: Mezinárodní dvojí zdanění příjmů právnických osob

Oponentka disertační práce: JUDr. Zdenka Papoušková, Ph.D.

1. Aktuálnost tématu a vhodnost zvolených metod vědecké práce:

Autor disertační práce, který je studentem doktorského studijního programu Teoretické právní vědy v oboru Finanční právo na PF UK v Praze, zpracoval téma „Mezinárodní dvojí zdanění příjmů právnických osob“, jak uvádí, na základě svého osobního zájmu. Podle mého názoru jde o téma dlouhodobě aktuální a poskytující prostor pro odborné diskuze v řadě podoblastí.

I když rozumím osobnímu zájmu autora, k ústní obhajobě disertační práce mě zajímá, co konkrétně ho vedlo ke zpracování této problematiky a v čem vidí přínos své disertační práce pro teorii a praxi.

Metodám vědecké práce věnoval ve své disertační práci poměrně široký prostor a musím konstatovat, že při zpracování textu práce jim dostal. Zejména oceňuji použití metody analýzy zejména tak, že jsou patrné autorovy vlastní názory na vytyčené vědecké otázky.

2. Obsahová stránka disertační práce:

Autor zpracoval disertační práci v rozsahu celkem 171 stran textu. Rozdělil ji do 5ti základních kapitol, včetně nezbytného Úvodu a Závěru. Tyto dále vhodně rozpracoval v podkapitolách.

Disertační práce je napsaná v logických posloupnostech. Autor vhodně postupoval od obecného ke konkrétnímu. Nejdříve tedy vymezil stěžejní pojmy, jako je daňová suverenita, právnická osoba a dvojí zdanění. Poté nastínil historii a současný stav mezinárodní spolupráce v oblasti dvojího zdanění příjmů právnických osob.

Za nejzajímavější považuji kapitolu třetí – Jednotlivé druhy příjmů a způsoby zabraňování dvojímu zdanění. Zde autor vymezuje 4 hlavní a v praxi nejčastěji hrozící skupiny případů.

Z uvedeného vyvozuje nutnost zaměření se na institut stálé provozovny v mezinárodním i vnitrostátním kontextu, což dále rozpracovává.

Musím konstatovat, že k obsahu disertační práce nemám připomínek. Autor dostal jednotlivým cílům. Jako pozitivní shledávám nejen stanovení cílů v Úvodu disertační práce, ale také stanovení dílčích cílů v kapitolách, které v závěru kapitoly následně shrnuje a vytváří tak dílčí závěry bezprostředně navazující na analyzované oblasti. Podle mého názoru jsou jednotlivé části koncepčně ucelené, ale zároveň na sebe logicky navazují a dohromady tvoří komplexní jednotku.

Stylisticky je disertační práce na vysoké úrovni, po gramatické stránce jsou v ní drobné nedostatky, ale ty nesnižují kvalitu práce.

Připomínku si dovoluji ke stylu zpracování Úvodu a Závěru. Kapitola Úvod, podle mého názoru, není psaná jako první kapitola, ale působí, že je vytvořená až poté, co došlo ke zpracování celého textu. Co se Závěru týče, domnívám se, že autor sice shrnuje svou disertační práci, ale postrádám tam vyslovení závěrů, ke kterým při zpracování disertační práce dospěl.

3. Formální stránka disertační práce:

K formální stránce disertační práce nemám větších připomínek. Nicméně se domnívám, že odstavce by mohly být odsazené a v poznámkách pod čarou není nutné uvádět ISSN a ISBN. Jinak mám za to, že formální požadavky byly splněny.

4. Dotazy k ústní obhajobě disertační práce:

Kromě vysvětlení připomínek a zodpovězení dotazů uvedených v textu doporučuji autorovi disertační práce, aby si připravil odpovědi na následující:

- a) domnívá se autor, že je do budoucna reálné, aby byl nahrazen koncept stálé provozovny jiným konceptem – a to jak po věcné i formální stránce?
- b) jaký má názor na tzv. treaty shopping a na způsoby jeho řešení? Jedná se podle autora o legální postup?

5. Shrnutí a hodnocení disertační práce:

Disertační práce na téma Mezinárodní dvojí zdanění příjmů právnických osob autora JUDr. Romana Vybírala patří, podle mého názoru, ke zdařilejším vědeckým kvalifikačním pracím. Autor zpracoval konkrétní výseč zajímavého a aktuálního tématu, které i do budoucna skýtá široký prostor pro vědeckou práci. Autorovi se podařilo v rámci rozdělení disertační práce zpracovat jednotlivé kapitoly jako samostatné celky, které ovšem na sebe logicky navazují a dohromady vytvářejí komplexní celek.

Na závěr tedy mohu konstatovat, že tato disertační práce splňuje jak obsahové tak formální požadavky kladené na tento druh kvalifikační práce. Navíc je tento odborný text napsán čtivým způsobem.

I přes drobné připomínky uvedené v textu posudku doporučuji tuto disertační práci k ústní obhajobě a předpokládám, že budou zodpovězeny uvedené dotazy.

V Olomouci dne 30. 5. 2014

JUDr. Zdenka Papoušková, Ph.D.