

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Adéla Čejková, DiS.

Vedoucí práce: MUDr. Eva Vaničková, CSc.

Název práce: Pohybová aktivita dětí mladšího školního věku

Autor posudku:
(jméno, příjmení, zaměstnavatel, kontakt – e-mail, telefon):
MUDr. Eva Vaničková, CSc.
3. LF UK
eva.vanickova@lf3.cuni.cz; 267 102 332

vedoucí práce

	Body
V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce	0-4
1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...	3
<i>Práce se věnuje aktuálnímu tématu, které je v současnosti centrem pozornosti nejen lékařů, ale i pedagogů, a tím je nedostatek pohybových aktivit u dětí. S ohledem na charakteristiku sledovaného souboru, mohou výsledky práce přispět do mozaiky střípků reálného popisu situace zejména v hl. m. Praze, a také přispět do diskuze zaměřené na intervenci.</i>	
2 Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....	3
<i>Autorka práce pracovala samostatně; vypracovala sama dotazník pro zvolenou metodu práce formou dotazníkového šetření. Teoretická část svědčí o podrobném seznámení s problematikou. Autorce lze pouze vytknout jistou stručnost, absenci popisu věkových zvláštností dětí mladšího školního věku a skutečnost, že popis důsledků nedostatečného pohybu není úplný. Nicméně je třeba konstatovat, že v kostce autorka obsáhla spektrum problému a vhodně ho uvádí v širším vztahu k řešenému problému.</i>	
3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...	2
<i>V praktické části práce autorka vhodně definuje cíl práce a velmi dobře zvládá formulaci pracovních hypotéz. Realizaci malé výzkumné sondy zvládla zcela samostatně a bezproblémově; zjištěné výsledky – ač jde o malý počet respondentů – podrobila statistické analýze. Výsledky prezentuje jak formou tabulek, tak v příloze i formou grafů. Diskuze by si zasloužila větší rozsah, zejména s ohledem na zvolené aktuální téma, nicméně strohé konstatování vystihuje podstatu. Přesto lze konstatovat, že hledání širších souvislostí a vysvětlení nad hypotézami by práci osvěžilo a mělo ambici novým pohledem přispět k formulaci konkrétních intervenčních kroků vedoucích ke změně způsobu života městských rodin s mladšími školáky.</i>	
4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...	1
<i>Práce má 40 stran textu, v příloze je doplněna metodikou a grafy prezentujícími výsledky dotazníkového šetření. Bakalářská práce obsahuje drobné překlepy, autorce je nutno vytknout stylistickou úpravu a chybějící interpunkční znaménka. Autorka uvádí 27 literárních zdrojů, z toho 2 zahraniční.</i>	

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

**Otázky k
obhajobě:**

Má pohyb význam pro děti při zvládnání stresu a relaxaci?

Hodnocení celkem: *Doporučuji práci k obhajobě:*

Návrh klasifikace práce: *velmi dobře*

Datum:

21.5. 2014

Podpis:

Eva Vaníčková, v.r.

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

<i>BODY</i>	<i>KLASIFIKACE</i>	
13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>