

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Adéla Čejková, DiS.

Vedoucí práce: MUDr. Eva Vaničková, CSc.

Pohybová aktivita dětí mladšího školního věku

Název práce: _____

Autor posudku:
(jméno, příjmení, zaměstnavatel, kontakt – e-mail, telefon):
Doc. MUDr. Hana Provazníková, CSc.
3. lékařská fakulta UK
hana.provaznikova@lf3.cuni.cz 267102333

~~Oponent/konzultant, vedoucí práce – nehodící se škrtněte~~

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

Body

0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce

3

Pro svou bakalářskou práci si vybrala studentka významné a aktuální téma z hlediska primární prevence řady „civilizačních“, onemocnění. Vzrůstající počet dětí s poruchami pohybového aparátu se stává vážným medicínským problémem. Autorka se pokusila zmapovat četnost a formy pohybové aktivity u dětí prvního stupně dvou základních škol v Praze.

2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů

2

V teoretické části se autorka nejprve zabývala vývojem pohybového aparátu od narození až do školního věku, dále pak zdůraznila roli školy při rozvíjení pohybových dovedností a zmiňuje některé programy podporující spontánní pohybové aktivity u dětí. Odvolává se na názory a výsledky prací řady autorů. Její snaha zmapovat celou problematiku vedla v této části práce k nepřesnostem. Seznam použité literatury uvádí na závěr práce

3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu

2

Autorka definovala cíl své práce a vyslovila 3 hypotézy, které ne zcela jasně formulovala. Sledovaný soubor tvořilo 100 žáků ve věku 7 až 11 let. Sběr údajů byl proveden pomocí dotazníku. Dotazník tvořilo 22 otázek. Hodnotu studie by zvýšilo, kdyby autorka nejprve dotazník ověřila a některé otázky doplnila a upravila. Výsledky práce uvádí v procentech v textu v tabulkách a v grafech, které jsou součástí přílohy. Získaná data nediskutuje, v diskuzi uvádí stručně potvrzení či vyvrácení hypotéz.

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy

2

Práce má 40 stran textu, doplněného tabulkami, dvě strany literárních odkazů. Přílohu práce tvoří dotazník a grafy získaných výsledků. Práce je psána přehledně, po stránce stylistické a gramatické je možné ji hodnotit jako průměrnou.

Body
celkem

9

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

Hodnocení celkem: *Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:*

Návrh klasifikace práce: *výborně - VELMI DOBŘE – dobře - nedostatečně*

Datum:

26.5.2014

Podpis:

doc. MUDr. Hana Provazníková, CSc.

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

BODY

KLASIFIKACE

| | | |
|------------------|--------------------|---|
| 13 a více | Výborně | <i>Minimálně dva body v každé položce</i> |
| 9 až 12 | Velmi dobře | <i>Minimálně jeden bod v každé položce</i> |
| 6 až 8 | Dobře | <i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i> |
| 5 a méně | Nevyhověl | <i>Více jak jedna "nulová" položka</i> |