

## **Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Autor práce:** Mgr. Vendula Studená

**Název práce:** Objektivní hodnocení poruch stability u pacientů po poškození mozku

**Akademický rok:** 2014/2015

### **1. Přehlednost a členění práce**

Celková struktura práce je vyvážená. Rozsah jednotlivých kapitol je přiměřený, jednotlivé kapitoly na sebe vhodně navazují. Oceňuji, že autorka v teoretické části své práce vybrala jen podstatné informace vztahující se přímo k zadanému tématu.

### **2. Formální náležitosti práce**

Práce je přehledně zpracovaná. Poměr teoretické a praktické části je přiměřený. Teoretická část neobsahuje nadbytečné informace, její rozsah i obsah je dostatečný. Praktická část je rovněž zaměřená naprosto věcně, popis experimentu i komentáře k výsledkům jsou srozumitelné. Autorka správně dodržuje citační normu.

### **3. Cíl práce**

Základní otázka práce byla jasně a srozumitelně definovaná. Z výsledků a závěrečných komentářů je zřejmé, jakým způsobem autorka došla k odpovědi na tuto otázku.

### **4. Přehled problematiky**

Autorka použila pro tvorbu své bakalářské práce poměrně obsáhlý seznam domácí i zahraniční literatury (celkem 41 zdrojů), přičemž zahraničních zdrojů je většina a tvoří více než  $\frac{3}{4}$  z citovaných zdrojů. Většina uvedené literatury je velmi aktuální. Vzhledem k množství nastudované literatury autorka vytvořila rozsáhlou a kvalitní diskuzi.

### **5. Metodologie**

Autorka ve své práci využila pro dosažení cílů vhodných metod výzkumu. Vzhledem k tomu, že v zadání této bakalářské práce bylo provádět hodnocení výsledků stabilometrického vyšetření, je jasné, že se autorka nezabývala volbou metody. Oceňuji, že autorka ve stručnosti popsala i další metody vyšetření posturální stability.

### **6. Přínos pro praxi**

Téma, které si autorka zvolila, má praktický smysl. Využití stabilometrie a 2D projekce umožňuje pacientům zpětnou vazbu o aktuálních výsledcích měřených stabilometrických parametrů, tato zpětná vazba je silným motivačním prvkem pro jejich další rozvoj. Pacienti vidí své aktuální výsledky i dlouhodobé zlepšování. Tyto moderní metody, které mohou doplnit rehabilitační proces u některých pacientů po poškození mozku, jsou velice oblíbené. Oslovují pacienty všech věkových kategorií.

### **7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti**

Autorka se velmi dobře zorientovala v zadané problematice. Teoretické poznatky byly v praktické části práce správně aplikovány. Autorka využila nejen svých odborných znalostí z oboru fyzioterapie, ale pustila se též aktivně i do řešení složitějšího matematického zpracování získaných dat.

### 8. Výsledky a jejich analýza

Výsledky jsou prezentovány pomocí tabulek a grafů. Zdůvodnění výsledků je srozumitelné. Autorka se vzhledem velikosti souboru vyšetřených pacientů nezabývá detailnějším statistickým vyhodnocením výsledků. Vzhledem k množství nastudované literatury autorka vytvořila kvalitní diskuzi a v závěru věcně shrnula podstatná zjištění.

### 9. Závěry a doporučení

Závěry práce byly jednoznačně a správně formulovány, přínosy provedené studie byly zřetelně zdůrazněny. Z autorčiny diskuze a závěru vyplývá několik podnětných návrhů a doporučení, která mohou být aplikovaná v dalším výzkumu.

### 10. Přístup ke zpracovanému tématu

Autorka přistoupila ke zpracování tématu velice aktivně a samostatně. Systematicky se věnovala se terapiím pacientů. Konzultace k bakalářské práci probíhaly opakovaně v průběhu celého akademického roku a vždy po individuální domluvě, studentka byla pokaždé připravená jasně a stručně řešit své dotazy k práci. Komunikace s vedoucím bakalářské práce byla bez problémů.

### Připomínky a otázky k obhajobě:

1. Jaké návrhy na vylepšení vyvinutého systému byste na základě Vašich zkušeností mohla doporučit?

Návrh klasifikace práce:            **výborně**

Datum:

20.5.2015

Podpis:

*Marie Tichá*

MUDr. Marie Tichá