



## UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

## 2. LÉKAŘSKÁ FAKULTA

Ústav ošetrovatelství

V Úvalu 84, 150 06 Praha 5 - Motol

## P O S U D E K VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky:	Aneta Křečková
Studijní program a obor:	Ošetrovatelství, studijní obor: Všeobecná sestra
Název práce:	Edukace rodičů dětí po převodu kmenových buněk krvetvorby
Oponent bakalářské práce:	PhDr. Eva Švarcová, Ph.D.
Vedoucí bakalářské práce:	PhDr. Hana Nikodemová

V rámci provedeného hodnocení bakalářské práce byly posouzeny následující oblasti předloženého textu:

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
volba tématu práce a jeho jasné vymezení	x				
konkrétnost a reálnost stanovených cílů práce		x			
formulování pracovních hypotéz		x			
struktura práce a její vazba na stanovené cíle a pracovní hypotézy		x			
způsob zpracování problematiky		x			
práce s literaturou (rozsah, struktura, dodržení cit. normy)		x			Referenční seznam je poměrně obsáhlý, s připomínkou k formálním náležitostem práce.
metodika práce		x			

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
způsob a kvalita prezentace výsledků práce		x			
způsob diskuse, kvalita argumentace		x			Diskuse a kvalita argumentace vykazuje jisté rezervy.
přínos bakalářské práce pro praxi	x				
přesnost formulací, práce s odborným jazykem			x		V této oblasti práce se vyskytují občasné odborné nepřesnosti, přepisy.
formální a jazyková úroveň bakalářské práce		x			
celková grafická a estetická úroveň práce		x			
závěry práce a jejich formulace		x			
aktivita studenta, spolupráce s vedoucí/m práce		x			
splnění požadavků vyplývajících z platného vnitřního předpisu fakulty		x			
<b>návrh hodnocení práce</b>		x			

**Otázky k obhajobě:**

1. Jaká doporučení pro praxi vyplývají z Vaší bakalářské práce a co a jak učiníte pro jejich realizaci?
2. Které výsledky zjištěné v rámci dotazníkového šetření byly pro Vás překvapující, proč?
3. Co byste obecně doporučila pro zlepšení spolupráce sester na dotazníkových šetřeních?

**Další připomínky, vyjádření, příp. náměty k obhajobě práce:**

První část práce je věnována teoretickým poznatkům, teoretická východiska jsou bohatě zpracována. Druhá část je patrně poznamenána časovou tísňí, ve které se autorka ocitla v závěrečné části zpracovatelského období.

Samostatná invence a osobní účast autorky, je patrná téměř na všech částech předložené práce.

**Datum:** 08. 05. 2015

  
Hana Nikodemová

-----  
podpis vedoucího práce