



## UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

## 2. LÉKAŘSKÁ FAKULTA

## Ústav ošetrovatelství

V Úvalu 84, 150 06 Praha 5 - Motol

## P O S U D E K VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky:	Miriam SOCHROVÁ
Studijní program a obor:	Ošetrovatelství, studijní obor: Všeobecná sestra
Název práce:	<b>Vliv domácí parenterální výživy na kvalitu života klientů</b>
Oponent bakalářské práce:	PhDr. Hana Nikodemová
Vedoucí bakalářské práce:	PhDr. Šárka Tomová, PhD.

V rámci provedeného hodnocení bakalářské práce byly posouzeny následující oblasti předloženého textu:

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
volba tématu práce a jeho jasné vymezení	/				
konkrétnost a reálnost stanovených cílů práce		/			Výsledek dosažení cíle č. 2 – v textu není zmíněno.
formulování pracovních hypotéz		/			
struktura práce a její vazba na stanovené cíle a pracovní hypotézy	/				
způsob zpracování problematiky			/		V obsahové části chybí označení 6. kapitoly empirická část a kapitola 6.1.
práce s literaturou (rozsah, struktura, dodržení cit. normy)	/				
metodika práce	/				

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
způsob a kvalita prezentace výsledků práce	/				
způsob diskuse, kvalita argumentace		/			Pozitivně hodnotím statistickou analýzu hypotéz, nicméně hlubší diskuzi postrádám
přínos bakalářské práce pro praxi	/				
přesnost formulací, práce s odborným jazykem		/			
formální a jazyková úroveň bakalářské práce		/			Str. 29 v části metodika a organizace šetření drobné jazykové nepřesnosti.
celková grafická a estetická úroveň práce	/				Str. 35 nejednotné řádkování textu
závěry práce a jejich formulace	/				
aktivita studenta, spolupráce s vedoucí/m práce	/				
splnění požadavků vyplývajících z platného vnitřního předpisu fakulty		/			
<b>návrh hodnocení práce</b>	<b>1</b>				

**Otázky k obhajobě:**

1. Považujete otázky z oblasti nutričního screeningu, který u pacienta zaznamenáváte za dostatečný? Popřípadě, co byste doplnila?
2. Co míníte v kapitole 5.3.2 pojmem Fyziologický přístup ke kvalitě života?
3. Čím mohou být ovlivněna vysoká čísla negativních odpovědí respondentů u schopnosti pracovně se realizovat?

**Další připomínky, vyjádření, příp. náměty k obhajobě práce:**

Datum:

13. 4. 2015

-----  
podpis vedoucího práce