

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce:

Jméno diplomanta:

Jméno oponenta práce:

Název diplomové práce:

Cíl práce:

1. Rozsah:

* stran textu	59
* literárních pramenů (cizojazyčných)	32+1 internetový
* tabulky, grafy, přílohy	Tab. 17, příl. 5, obr. 2

2. Náročnost tématu na:

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti	x		
* vstupní údaje a jejich zpracování	x		
* použité metody	x		

3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	x			
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu	x			
logická stavba práce		x		
práce s literaturou včetně citací	x			
adekvátnost použitých metod	x			
úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň	výborně			

4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

5. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

+ Student navrhl a zrealizoval rehabilitační program, který vedl k výsledkům
připomínky: str. 11 kap. 2.4 obecná č. - otočit pořadí(1. IS, 2. RPT RM) a u každého terapii popsat zvlášť(konz., OP); str. 15 posl. odstavec by měl být ve speciální části; str. 19 - st. present - nepatří tam 1. věta; str. 21 kap. 3.2.3 - jaký

lékař co indikoval(RHB, ORT) a kdy proběhly kontroly; str. 22-30 - vyšetření - meningeální příznak, Romberg u této dg. zbytečné - spíš tam mohly být testy na IS - např. Neer, Hawkins; ter. jednotky od str. 32 - v části st. present se nemusí opakovat, že je pacient orientovaný, spíš tam napsat, jak dlouho je pooperaci, to je pro nás přínosnější; v ter. jednotkách uvádět délku pauz mezi sériemi u analytických cviků a délku výdrže u vzporů

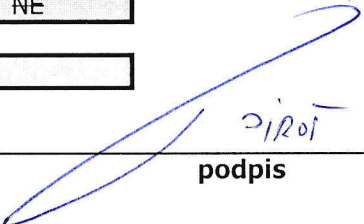
6. Doporučení práce k obhajobě:

ANO	NE
-----	----

7. Navržený klasifikační stupeň

výborně

Datum: 19.4.2016



podpis