

Posudek oponentky

Na rigorózní práci Mgr. Jaroslava Hobla na téma.

Exekuce prodejem movitých věcí

Autor předkládá k posouzení rigorózní práci na shora uvedené téma o rozsahu 126 stran vlastního textu. Práce obsahuje všechny požadované náležitosti a přílohy.

Systematika práce je velmi podrobná a v zásadě i věcně správná. Vytknout lze název i zařazení partie nazvané Personální zabezpečení exekuce prodejem movitých věcí, neboť zde jde o výkon pravomoci, nikoliv o personální zabezpečení. Exekutorovi se navíc věnuje již dříve zařazená kapitola, která mohla úřad exekutora popsat rovněž. Dále vytykám nedbalou grafiku obsahu práce, která ji činí pro čtenáře nepřehlednou.

Práce se postupně věnuje všem důležitým aspektům exekuce prodejem movitých věcí. Autor přitom začíná své úvahy výklady historickými, leč přiměřenými skutečností, že práce sleduje především výklady *de lege lata*.

Výklady se dále zaměřují na exekuci postižitelné věci, resp. též na problematiku společného jmění manželů ve vztahu k postižení věcí exekucí. Autor připomíná pojetí věci v Občanském zákoníku. Autorovy výklady jsou podrobné a zasvěcené, opřené rovněž o dobrou znalost judikatury (viz např. k otázce věcí nepostižitelných z důvodu nezbytné potřeby povinného). Ve vztahu k postižení věcí náležících do společného jmění manželů připomíná autor i úpravy předchozí, včetně aplikačních potíží s nimi spojených. Jak autor hodnotí úpravu *de lege lata*, a to i z hlediska efektivity exekučního řízení (tj. jeho délky a úspěšnosti)?

Dále autor zkoumá podrobně institut soupisu. Jaké vidí autor východisko z problému, který přináší sepisování na místě, v němž pravděpodobně mohou být věci povinného (viz str. 64 jeho práce) a ohledně požadavku na přibrání vhodné osoby k pořízení soupisu (str. 69 práce)? Další autorovy výklady se týkají mj. zajištění věcí a ochrany práv třetích osob. Zde oceňuji především výklad ohledně vztahu vylučovací žaloby a návrhu na vyškrtnutí věci ze soupisu. Následující výklady o dražbě, resp. ocenění věcí, opakované dražbě, nabytí vlastnictví

k draženým věcem a též o dražbě elektronické a konečně o výplatě výtěžku a nákladech exekuce prodejem movitých věcí jsou rovněž fundované, opřené o přesvědčivou argumentaci.

Práci uzavírá autorova závěrečná úvaha, v níž zdůrazňuje, že jeho ambicí bylo popsat průběh exekuce prodejem movitých věcí i s cílem poukázat na možné excesy zaměstnanců exekutorského úřadu.

Celkově hodnotím předloženou rigorózní práci Mgr. Jaroslava Hobla jako práci, která svým obsahem, rozsahem i způsobem zpracování splňuje požadavky kladené na tento druh prací a je proto způsobilá k ústní obhajobě, k níž ji doporučuji.

V Praze dne 30.9.2015

Doc.JUDr.Alena Macková, Ph.D.

Oponentka práce