

Posudek konzultanta

rigorosní práce

Mgr. Jaroslava Hobla

na téma

„Exekuce prodejem movitých věcí“

Kandidát předložil práci na uvedené téma o celkovém rozsahu 148 stran (včetně úvodu a závěru, seznamu citované a použité literatury a dalších zdrojů, resumé a shrnutí). Svým rozsahem tak práce vyhovuje požadavkům kladeným na práce tohoto druhu.

Z hlediska systematického je práce velmi podrobně členěna; z tohoto členění i po věcné stránce vyplývá zájem autora o dané téma, snaha o jeho komplexní zpracování, stejně jako o podrobnější strukturu, jež by mu umožnila se dané látky chopit co nejdůsledněji.

Autor se zabývá specifickým, tradičním a prakticky aplikačně významným tématem, tedy jedním z nejvýznamnějších způsobů výkonu rozhodnutí, resp. exekuce. Toto téma je s ohledem na stále převládající význam tohoto institutu v rámci vykonávacích řízení, a to zejména s ohledem na nedávnou novelizaci nadále aktuální.

Práce se v úvodních partiích (kapitolách 1 až 2) po vlastním úvodu věnuje historickému výkladu a vymezení postavení soudního exekutora, následuje vlastní výklad k tématu práce v kapitolách 3 až 12.

Autor se postupně zabývá nařízením exekuce, jejím personálním zabezpečením, vymezením movitých věcí postižených tímto způsobem exekuce, věnuje pozornost i otázkám společného jmění manželů, následuje výklad o vlastním průběhu exekuce – pořízení soupisu, ochraně práv třetích osob, určení ceny dražených věcí, vlastní dražbě, výplatě výtěžku.

Závěrečná kapitola práce se zabývá problematikou nákladů tohoto druhu exekuce. Stěžejní pozornost zaměřuje autor na vymezení exekvovatelných věcí, na provedení soupisu, ochranu třetích osob a vlastní dražbu (kapitoly 5, 7, 8 a 10). Zejména tyto kapitoly pak autor podrobně člení.

Dané téma umožňuje autorovi komplexní zpracování, a to jak v rovině teoretické, tak praktické, v rámci dílčích otázek autor usiluje o vlastní závěry, což se mu v zásadě daří.

Z celkového zpracování tématu, ze způsobu vyjadřování, práce s literaturou i s judikaturou, je zřejmé, že autor má o dané téma zájem, seznámil se s ním, ovládá jej a je schopen podat i přehledný výklad. V rámci zvolené metody se při snaze o komplexnost místy nevyhne popisnějším partiím, ale z práce jako celku převládá snaha řešit a vyjadřovat se k sporným otázkám a zaujímat vlastní postoje a stanoviska.

Práce vykazuje odbornou erudici autora, v zásadě se v ní nevyskytují vážnější věcné nedostatky.

Práce je způsobilá k ústní obhajobě, v jejímž rámci nechť se autor zaměří na tyto otázky:

- 1) Jak se staví autor k podobě výluk z mobilární exekuce po poslední novele, lze tento výsledek pokládat za konečný a jaké má limity?
- 2) Jak řešit nejistotu ohledně rozdílného režimu vylučovací žaloby dle OSŘ a ExŘ?

JUDr. Petr Smolík, Ph.D.

V Praze dne 3. března 2016