

1. Předseda komise zahájil obhajobu.
2. Studentka představila svou práci, popsala postup a řešené problémy.
3. Byly předneseny posudky vedoucího práce a oponentky, studentka reagovala na výtky zaměřené především na metodu práce s terénní dokumentací.
4. Proběhla diskuse o problematice zpracování výzkumu + prof. T. Durdíka.
5. Komise se shodla na hodnocení obhajoby známkou dobře (3).