



Evangelická teologická fakulta

Posudek oponenta bakalářské práce

| | |
|------------------------|---|
| Název práce: | Ochrana práv osob s mentálním postižením v pobytové sociální službě organizace DC Paprsek |
| Jméno studenta: | Zlatica Schewczuková |
| Vedoucí: | PaedDr. Marie Vorlová |
| Oponent: | Mgr. Marie Ortová |
| Studium: | JABOK B ETFK kombin. [roč 4] (neakt.) |

Autorku práce zaujalo téma lidských práv osob s mentálním postižením, rozhodla se ho aplikovat na problematiku lidských práv v pobytových zařízeních. V jednom takovém - DC Paprsek v Praze - pracuje, toto zařízení použila také k vyhodnocení dodržování a ochrany práv v konkrétní instituci.

Práce je sestavena z pěti kapitol, ve kterých studentka postupně pracuje se souvisejícími tématy. Kapitola 1 má název Lidská práva, čtenář v ní nalezne jednak základní definice lidských práv, text o vztahu potřeb člověka a lidských práv a nakonec i text o mezinárodních lidskoprávních dokumentech.

Kapitola 2 pojednává o postavení člověka se zdravotním postižením ve společnosti. Autorka se soustředila především na popis historie vývoje přístupu společnosti k těmto lidem. S tématem kapitoly ne zcela souvisí kapitola 2.3, ve které je uvedena problematika mentálního postižení a osob s tímto postižením, v kapitole 2.3.4 jsou specifikována lidská práva, která u osob s MP musí být především ochraňována.

V kapitole 3 se autorka věnuje tématu ochrany a dodržování lidských práv v sociálních službách, především vyjmenovává materiály, které jsou oporou pro ochranu práv uživatelů služeb (proces transformace a deinstitucionalizace a materiály k němu se vztahující, zákon o sociálních službách a standardy kvality tak, jak je vymezuje zákon o sociálních službách).

Vyvrcholením celé práce je kapitola 4, ve které autorka na konkrétním případě zařízení, ve kterém pracuje, ukázala, jaké mechanismy lze k dodržování práv v pobytové službě používat, včetně toho, jaká etická dilemata se mohou objevit. Podrobně je popsán proces přijímání uživatelů do služby i průběh služby. Autorka vychází jednak z obecných výše popsaných dokumentů i z interních dokumentů zařízení, tematiku doplnila konkrétními příběhy z praxe.

Z textu bakalářské práce je zřejmé, že autorka má problematiku promyšlenou do dostatečné hloubky. To jí umožnilo vytvořit základní koncepci práce promyšleně argumentovat. Cíl práce se podařilo naplnit.

Práce je napsaná čtivě, některá místa jsou hůře srozumitelná. Dokumentů, ze kterých autorka vycházela je totiž hodně, čtenář se tedy musí soustředit, aby rozuměl tomu, na který dokument se právě studentka odkazuje. Ne zcela logické je řazení, stavba jednotlivých kapitol, především kapitoly 2. S názvem kapitoly nesouvisí jednoznačně charakteristika mentálního postižení. V kapitole 2.3.4 se mluví o Úmluvě o právech osob se zdravotním postižením, tato část by tematicky patřila spíše ke kapitole 1.2.

Autorka vycházela z dostatečného množství literatury, čerpala i ze zahraničních, cizojazyčných elektronických zdrojů. Největší slabinou práce je ale práce s citacemi a odkazy na ně, především proto, že studentka nezvolila jednotný systém. Proč jsou některé přímé citace psány menším písmem a některé jsou součástí standardního textu? Objevují se dva způsoby citací, harvardský a systém průběžných poznámek.

Navrhované hodnocení: B

Zdůvodnění, závěr: Tématu vybranému ke zpracování autorka rozumí a byla schopná ho kvalifikovaně zpracovat, cíl práce je naplněn. Za největší slabinu textu považuji práci s citacemi a odkazy na ně.

Otázky, podněty k diskusi při obhajobě: 1. V práci jste popsala konkrétní mechanismy, které pomáhají chránit práva uživatelů DC Paprsek. Prosím, abyste je zhodnotila. V čem jsou jejich silná, resp. slabá místa?

2. V čem spatřujete největší rozdíl v ochraně lidských práv, k přístupu k lidským právům v pobytových zařízeních pro dospělé a pro děti s mentálním postižením?

Doporučuji/nedoporučuji k obhajobě: doporučuji

V Perálci dne 21. 8. 2016

.....
podpis oponenta práce