

Oponentský posudek diplomové práce

Autorka diplomové práce: Bc. Martina Šamšulová

Univerzita Karlova v Praze, Fakulta humanitních studií, Katedra sociální a kulturní ekologie

Název diplomové práce: Ekoturismus v Balikpapanském zálivu

Oponentský posudek:

Cílem práce je popsat a zhodnotit současný stav ekoturismu v Balikpapanském zálivu, pobřežní oblasti Východního Kalimantanu na indonésském ostrově Borneo. Autorka v práci s pomocí kvalitativních výzkumných metod analyzuje vybrané organizace, jejichž působení v oblasti cestovního ruchu je vydáváno, či považováno za ekoturismus, a které sama osobně sledovala v průběhu svého půlročního výzkumu v lokalitě. Cílem autorky je dále na základě vybraných, odbornou literaturou podložených kritérií a principů nejen zhodnotit, zda lze činnost vybraných organizací klasifikovat jako skutečný ekoturismus (tedy takový turismus, který nejen není ekologicky závadný, ale cíleně také přispívá k zachování sledovaného ekosystému), ale kromě toho i navrhnout některá opatření, která by současný stav ekoturismu v Balikpapanském zálivu mohla účinným způsobem zlepšit.

Martina Šamšulová všechny cíle své diplomové práce naplnila v míře více než dostatečné. Za velmi obdivuhodné a v dnešní době pro vysokoškolské studenty značně nadstandardní považuji autorčino nasazení co do času stráveného výzkumem samotného terénu a sběrem empirických dat. Autorka zvolenou lokalitu velmi dobře zmapovala, a to nejen z hlediska fyzického prostředí, v němž zkoumané organizace působí, ale také z hlediska fungování tamní státní a místní správy. To často nebývá snadné ani v českém prostředí, tím spíše je obdivuhodný vhled, který autorka získala v prostředí tak odlišném, jako je to indonéské.

Značným přínosem práce je to, že je nejen teoreticky, ale také velmi prakticky zaměřená. Z tohoto hlediska lze tuto diplomovou práci považovat za angažovanou, neboť by mohla být prakticky využita k zlepšení situace ekoturismu a přírodních ekosystémů v Indonésii. Vzhledem k velmi negativní situaci, která v Indonésii, a zejména na Kalimantanu panuje, kdy dochází k masovému vypalování původních pralesů a spolu s ním i k rapidnímu vymírání vzácné fauny a flory, tak diplomová práce reaguje na velmi aktuální nebezpečí a nabízí, byť spíše skeptickým tónem, možná opatření. Vzhledem k tomu, že jsem oblast před deseti lety sama navštívila, a nadále sleduji zhoršující se tamní situaci, této skepsi dobře rozumím. Zde se také nachází malá výtka směrem k práci – domnívám se, že v ní autorka mohla hned na začátku věnovat větší pozornost lepšímu uvedení čtenáře do místního kontextu, respektive kontextu místní destrukce životního prostředí, a hlavních tlaků, které za touto destrukcí stojí. Tyto jsou jinak uvedeny až v příloze. Několikrát pak autorka odkazuje na negativní postoj indonéské vlády k ochraně primárního tropického lesa, ale je škoda, že tento postoj dál více nerozvádí. Týká se tento postoj veškerého území Indonésie, nebo jen území Kalimantanu? Zajímavé by bylo i zjištění, jaký postoj má k ekoturismu či k životnímu prostředí většinové obyvatelstvo, a jak se od tohoto postoje odvíjí situace v sledovaných organizacích. S těmito drobnými výtkami by se autorka v případě zájmu mohla vyrovnat napsáním odborného článku v anglickém jazyce, který by zároveň mohl přinést jejím zjištěním mnohem větší mezinárodní impakt.

Z formálního hlediska je diplomová práce velmi pečlivě, přehledně a srozumitelně zpracovaná, čtivá a nenachází se v ní žádné zásadní gramatické chyby, nebo větší množství překlepů. Za poněkud zvláštní

považuji citační normu, kterou si autorka vybrala, kdy tečku píše na konec věty ještě před v závorkách uvedeným autorem.

Dále autorka nemá v textu sjednocen způsob, kterým referuje sama o sobě. Zatímco někde píše v pasivu (na počátku čtení jsem se dokonce kvůli tomuto pasivu domnívala, že výzkum v oblasti neprovedla ona sama), jinde pak přechází do autorského singuláru a někdy dokonce i do autorského plurálu.

Nemohu hodnotit tištěnou podobu samotné diplomové práce, ale některé mapky a tabulky uvedené v příloze jsou pravděpodobně zcela nečitelné. Rovněž některé obrázky přímo v samotném textu nejsou příliš čitelné, např. Obr. 4: Sídla posuzovaných organizací.

Závěr:

Diplomovou práci i přes uvedené drobné nedostatky považuji za velmi kvalitní a doporučuji jí k obhajobě. Práce si dle mého názoru zaslouhuje hodnocení „výborně“.

V Praze 6. 6. 2016

RNDr. Michaela Pixová, Ph.D.

oponentka diplomové práce