

Téma diplomové práce **Fytochemický výzkum *Evolvulus alsinoides* IV.**

Jméno studenta, studentky **Jana Svačinová**

Jméno oponenta **Lubomír Opletal, RNDr., CSc., Doc.**

## II. Posudek oponenta

Diplomová práce Jany Svačinové je experimentálního charakteru, čítá celkem 115 stran textu (s 89 literárními citacemi) a 7 přílohami, což uvádím jako upozornění na obsažnost, která převyšuje obvyklé rozsahy diplomových prací. Cílem snah diplomantky bylo izolovat látky (!) z petroletherového extraktu, připraveného při sekvenční extrakci zákl. extraktu z natí *Evolvulus alsinoides*. Vzhledem k nízké polaritě extraktu a doprovodným látkám (lipidy) to byla práce velmi nesnadná, zejména pro člověka bez vyšší fytochemické rutiny. Diplomantka si však na své úrovni poradila s tímto cílem skvěle, dosáhla dobrých úspěchů a navíc provedla několik měření biologické aktivity in vitro. Práce je rozvržena logicky, je dobře strukturovaná, má podrobně zpracovaný obsah a na svůj rozsah i relativně malé množství chyb (Linné se zkracuje *L. nikoli* Linn., enzymy by měly být psány podle současných doporučení,  $\alpha$  nemůže být nahrazována značkou finanční libry, u názvů významných sloučenin je nutné dát pozor na jejich pravopis (s. 21 - ergimetrin, s. 22 - kyselina kumarinová se nepoužívá), kreslí-li se  $\alpha$  a  $\beta$  epimery, je nutné využít technických možností software, rovněž je nutné dbát na správné psaní názvů s h a bez h. Literatura obsahuje určité nepřesnosti a velmi by mě překvapilo, kdyby to bylo v případě diplomových prací jinak. Je potřeba dbát na správné psaní latinských názvů rostlin a jejich ekvivalentů, u metod řešení struktury není potřebné psát jejich princip. Způsob, jakým diplomantka cituje literární práce je pro mě cizí, je zcela neobvyklý v chemických textech, ale akceptuji jej, protože je v celé práci jednotný (jen místo p. by mělo být v českém textu uváděno s.). Nepřesnosti, které uvádím, jsou drobné a svým způsobem nepodstatné, výhrady mám však ke dvěma faktům: "Experimentální část" by se měla správně jmenovat "Experimentální část a výsledky", protože skutečně výsledky obsahuje. Zásadně nemohu souhlasit s tvrzením, že informace o léčivých rostlinách by měl podávat kvalifikovaný bylinář nebo lékař, je to to tvrzení pro obor farmacie velmi dehonestující. Přes uvedené nedostatky však práci hodnotím velmi kladně. V rámci diskuse žádám laskavě o zodpovězení následujících otázek:

s. 19 - co to jsou "základní lipofilní tropany"?

s. 24 - jsou známy nějaké fenolické steroly?

sa. 27 - co je to Freundovo činidlo?

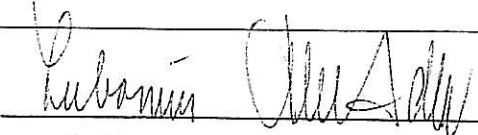
s. 103 - 1. odstavec diskuse je pro mě nepochopitelný a kontroverzní s dalšími tvrzeními, tamtéž uvedenými, co se míní pod pojmem „rostlinné prachy“?

Jsou v taxonu *Evolvulus alsinoides* „námelové alkaloidy“ a proč tam mohou být, resp. jakou mají strukturu?

Závěrem konstatuji, že práce nejen splňuje, ale překračuje požadavky, kladené na diplomové práce, doporučuji ji k přijetí a obhájení a zároveň doporučuji, aby tato práce byla přijata jako práce rigorózní v souladu s předpisy Studijního řádu UK v Praze, Farmaceutické fakulty v Hr. Králové.

Navrhovaná klasifikace **Výborně**

V Hradci Králové dne 29. května 2006

  
Podpis oponenta diplomové práce