

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**  
Katedra analytické chemie

Studijní program: Farmacie

**Posudek oponenta diplomové práce**

Oponent/ka: **Doc.RNDr.Marie Pospíšilová, CSc.**

Rok obhajoby: 2016

Autor/ka práce: **Alena Vršková**

Název práce:

**Vývoj kapilárně elektroforetické metody pro zjišťování ilegálních příměsí  
v doplňcích stravy na podporu hubnutí**

---

Rozsah práce: počet stran: 78, počet grafů: 0, počet obrázků: 19,

počet tabulek: 23, počet citací: 37, počet příloh: 0

Práce je: experimentální

- a) Cíl práce je: splněn dostatečně
- b) Jazyková a grafická úroveň: velmi dobrá
- c) Zpracování teoretické části: výborné
- d) Popis metod: výborný
- e) Presentace výsledků: velmi dobrá
- f) Diskuse, závěry: výborné
- g) Teoretický či praktický přínos práce: velmi dobrý

Případné poznámky k hodnocení: Jedná se o experimentálně dostatečně bohatou práci, ve které diplomantka prakticky splnila všechny podstatné úkoly, které vyplynuly ze zadání práce.

Dotazy a připomínky:

- 1) V názvu práce bych upřednostnila ....kapilární elektroforetické metody místo ... kapilárně elektroforetické
- 2) Str. 10 – SDS-PAGE: zkratka není přesně slovně formulována
- 3) Str. 37: v Experimentální část není uveden druh pufru, který byl použit ke kondicionování kapiláry + je potřebné označovat čistotu chemikálií
- 4) Str. 40: je nutné uvádět u odměrného skla (baňky) objem s uváděnou přesností, např. „na 50,0 ml?“
- 5) Menší preciznost lze zaznamenat na str. 42: v záhlaví Tab. 2 (2., 3., 4. sloupec); podobně v Tab. 20, str. 64 by mělo být uvedeno n, resp. str. 63, Tab. 19-chybí % u RSD.

Dotazy:

- 6) Je výhodně, jestliže IS migruje jako 1.v pořadí před testovanými analyty?
- 7) Obr. 11 + Obr. 19 – chybí označení píků- doplňte při obhajobě!
- 8) V analyzovaném potravním doplňku byl zjištěn obsah synefrinu 153,00 %. Byla analyzována pouze jedna šarže? Dále by oponentka uvítala uvedení vztahu pro výpočet obsahu účinné látky v přípravku, podobně jako to uvádí ČL. V kombinaci s pracovním postupem přípravy vzorku by pak byla možná kontrola správného výpočtu obsahu danou metodou. Při obhajobě doplňte vzorec pro výpočet obsahu.

9) V Teoretické části je velmi pěkně zpracovaná rešerš ohledně publikovaných metod pro stanovení studovaných analytů. Srovnajte výsledky předložené CE metody s CE metodami již zveřejněnými (L 13, 17).

10) Shrňte hlavní výhody (nevýhody) bezkontaktní vodivostní detekce, kterou jste použila v DP.

**Celkové hodnocení: výborně, k obhajobě: doporučuji**

V Hradci Králové dne 20.5. 2016

.....  
podpis oponentky / oponenta