

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Martin Procházka
Téma práce:	Právní postavení finančního arbitra v porovnání s vybranými regulačními a kontrolními institucemi v České republice a EU
Rozsah práce:	80 str. včt. příloh
Datum odevzdání:	30.6.2015

1. **Aktuálnost (novost) tématu**

Jde o téma stále aktuální – dotýká se širokého okruhu otázek, neboť problematika spojená s činností finančního arbitra se stále více dostává do centra zájmu odborníků z různých oblastí práva .

2. **Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody**

Zpracování tématu si vyžadovalo nejen základní znalosti z oblasti finančního práva, ale také vytvoření vlastního přístupu k orientaci v široké oblasti souvisejících oblastí práva. Zvolené metody odpovídají tématu práce.

3. **Formální a systematické členění práce**

Práce vychází z charakteristiky mimosoudních řešení finančních sporů v některých zemích EU a otázek mezinárodní spolupráce v této oblasti. Rozbor právní úpravy jednotlivých právních ustanovení týkajících se finančního arbitra je doplněn procesně právní úpravou povinností spojených s touto činností a tvoří těžiště práce. Jsou charakterizovány základní zásady řízení i otázky náležitostí rozhodnutí, opravných prostředků apod. Zmíněny jsou i další aktivity finančního arbitra a porovnání jeho činnosti s činností jiných českých orgánů. Přehled evropské legislativy v této oblasti a úvahy de lege ferenda tvoří závěrečnou část práce. V samotném závěru je zařazeno zhodnocení platné právní úpravy na daném úseku.

4. **Vyjádření k práci**

Práce je zpracována přehledně, diplomant zkoumanou problematiku rozebírá z pohledu platné právní úpravy, připojuje vlastní názory. Grafické prvky jsou v práci také zařazeny.

5. **Kritéria hodnocení práce**

Splnění cíle práce	Cíl práce byl splněn.
Samostatnost při zpracování tématu	Práce byla zpracována diplomantem samostatně, její části byly konzultovány s vedoucí práce. Práce byla též zhodnocena podle ustanovení čl. 7 odst. 7 Opatření děkana č. 7/2010 systémem Theses.cz s tím, že nalezená shoda se týká právních textů či dokumentů, které jsou v práci řádně citovány.
Logická stavba práce	Výklad postupuje od obecného ke konkrétnímu, v práci diplomant přehledně analyzuje platnou právní úpravu zvoleného úseku práva.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomant pracoval s českou knižní i časopiseckou literaturou, která je sice ke zvolenému tématu dosti omezená, ale diplomant mohl využít více zdrojů. V práci se odkazuje i na zahraniční zdroje, ale citovány jsou pouze zdroje elektronické a spíše ekonomického

	charaktru. Chybějící zahraniční knižní či časopisecké zdroje omezují argumentační možnosti diplomanta, a to zejména v teoretické části práce, což ubírá na kvalitě práce. Vzhledem k názvu práce by srovnání právních úprav v rámci EU mělo být v práci zdůrazněno a opřeno o zahraniční literaturu.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	V práci jde převážně o výklad platné právní úpravy, který je doplněn o analýzu některých právních otázek charakteristických pro tento úsek práva
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je dobře členěná, využit je i grafický prvek.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň je celkem dobrá.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Otázky k diskusi pro ústní obhajobu:

1. Je či by měl by být – dle názoru diplomanta - vymezen vztah finančního arbitra k některému dalšímu českému orgánu (str.55) – ano či ne a proč?
2. Měla by jít - dle názoru diplomanta - právní úprava vymezení postavení finančního arbitra v EU cestou spíše směrnic či nařízení EU a proč?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě
Navržený klasifikační stupeň	Velmi dobře až výborně

V Praze dne 10. srpna 2015

Prof. JUDr. Hana Marková, CSc.
vedoucí diplomové práce