



Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Autor diplomové práce:** Zuzana Vaňková
Název diplomové práce: **Užití ochranných známek jako klíčových slov při vyhledávání na internetu**
Rozsah práce: 63 stran (73 stran včetně abstraktu aj.)
Datum odevzdání práce: červen 2015
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.
Oponent diplomové práce: JUDr. Petra Žikovská

Název práce „Užití ochranných známek jako klíčových slov při vyhledávání na internetu“ evokuje vedle problematiky známkoprávní také obecnější problematiku odpovědnostních vztahů na síti internet v souvislosti s užíváním jednotlivých předmětů duševního vlastnictví, což je vysoce aktuální, kontraverzní a diskutované téma.

Shlédneme-li skladbu práce, budiž konstatováno, že práce vykazuje přehlednou a logickou strukturu. V 8 kapitolách, včetně úvodu a závěru, nám autorka podává obraz problematiky, kde vedle úvodních kapitol věnovaných podstatě ochranné známky a známkoprávnímu užití přechází k právnímu rámci odpovědnostních vztahů na internetu (v kontextu především evropské e-commerce directive), jenž komentuje nejen s odkazem na řadu evropských rozhodnutí ESD, např. Google a Google France, L’Oreal aj., ale též dílčím způsobem na vnitrostátních kauzy států EU. Nezůstává jen u evropského pohledu a zmiňuje poměrně rozsáhle i judikaturu USA, což je chvályhodné, avšak současně vyvolává pochyby, zda to nebylo na úkor rozsáhlejšímu rozboru judikatury ESD či vnitrostátních evropských rozhodnutí stran tzv. safe harbour, najmě z Nizozemska a Švédska.

Po obsahové stránce nemá práce vážnějších chyb, autorka se dobře orientuje ve zkoumané oblasti, jakkoliv některé aspekty zkoumané problematiky by si zasloužili větší pozornost – viz již zmiňovaná judikatura komunitární a vnitrostátní. Stejně tak by práce mohla jít i dál v domyšlení efektů současné velmi omezené odpovědnosti poskytovatelů služeb informační společnosti (tzv. ISP) a vedle popisu stavu naznačit vlastní úvahy o dalším vývoji – prolomení safe harbour, role kolektivních správců apod.

Co je třeba ocenit, je rozsah využívaných pramenů, ať již jde o literaturu či jednotlivá rozhodnutí evropská i americká. Na autorku to jistě kladlo zvýšené nároky metodologické zejm. co do komparace právních úprav.

Po formální stránce, již s odkazem na výše uvedenou kladnou poznámku ke skladbě práce, rovněž nelze mít k práci vážnějších výtek. Naopak, práce je čtivá, přehledná a přesahuje běžný standard diplomových prací v jasnosti, stručnosti a způsobu vyjadřování.

Vzhledem k uvedenému nelze než práci doporučit k obhajobě. Otázkou k obhajobě budiž otázka možnosti preventivního monitorování obsahu na internetu ze strany poskytovatelů internetových služeb dle evropského komunitárního práva.

V Praze dne 18. září 2015

JUDr. Petra Žikovská



Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Autor diplomové práce:** Zuzana Vaňková
Název diplomové práce: **Užití ochranných známek jako klíčových slov při vyhledávání na internetu**
Rozsah práce: 63 stran (73 stran včetně abstraktu aj.)
Datum odevzdání práce: červen 2015
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.
Oponent diplomové práce: JUDr. Petra Žikovská

Název práce „Užití ochranných známek jako klíčových slov při vyhledávání na internetu“ evokuje vedle problematiky známkoprávní také obecnější problematiku odpovědnostních vztahů na síti internet v souvislosti s užíváním jednotlivých předmětů duševního vlastnictví, což je vysoce aktuální, kontraverzní a diskutované téma.

Shlédneme-li skladbu práce, budiž konstatováno, že práce vykazuje přehlednou a logickou strukturu. V 8 kapitolách, včetně úvodu a závěru, nám autorka podává obraz problematiky, kde vedle úvodních kapitol věnovaných podstatě ochranné známky a známkoprávnímu užití přechází k právnímu rámci odpovědnostních vztahů na internetu (v kontextu především evropské e-commerce directive), jenž komentuje nejen s odkazem na řadu evropských rozhodnutí ESD, např. Google a Google France, L’Oreal aj., ale též dílčím způsobem na vnitrostátních kauzy států EU. Nezůstává jen u evropského pohledu a zmiňuje poměrně rozsáhle i judikaturu USA, což je chvályhodné, avšak současně vyvolává pochyby, zda to nebylo na úkor rozsáhlejšímu rozboru judikatury ESD či vnitrostátních evropských rozhodnutí stran tzv. safe harbour, najmě z Nizozemska a Švédska.

Po obsahové stránce nemá práce vážnějších chyb, autorka se dobře orientuje ve zkoumané oblasti, jakkoliv některé aspekty zkoumané problematiky by si zasloužili větší pozornost – viz již zmiňovaná judikatura komunitární a vnitrostátní. Stejně tak by práce mohla jít i dál v domýšlení efektů současné velmi omezené odpovědnosti poskytovatelů služeb informační společnosti (tzv. ISP) a vedle popisu stavu naznačit vlastní úvahy o dalším vývoji – prolomení safe harbour, role kolektivních správců apod.

Co je třeba ocenit, je rozsah využívaných pramenů, ať již jde o literaturu či jednotlivá rozhodnutí evropská i americká. Na autorku to jistě kladlo zvýšené nároky metodologické zejm. co do komparace právních úprav.

Po formální stránce, již s odkazem na výše uvedenou kladnou poznámku ke skladbě práce, rovněž nelze mít k práci vážnějších výtek. Naopak, práce je čtivá, přehledná a přesahuje běžný standard diplomových prací v jasnosti, stručnosti a způsobu vyjadřování.

Vzhledem k uvedenému nelze než práci doporučit k obhajobě. Otázkou k obhajobě budiž otázka možnosti preventivního monitorování obsahu na internetu ze strany poskytovatelů internetových služeb dle evropského komunitárního práva.

V Praze dne 18. září 2015

JUDr. Petra Žikovská



Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Autor diplomové práce:** Zuzana Vaňková
Název diplomové práce: **Užití ochranných známek jako klíčových slov při vyhledávání na internetu**
Rozsah práce: 63 stran (73 stran včetně abstraktu aj.)
Datum odevzdání práce: červen 2015
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.
Oponent diplomové práce: JUDr. Petra Žikovská

Název práce „Užití ochranných známek jako klíčových slov při vyhledávání na internetu“ evokuje vedle problematiky známkoprávní také obecnější problematiku odpovědnostních vztahů na síti internet v souvislosti s užíváním jednotlivých předmětů duševního vlastnictví, což je vysoce aktuální, kontraverzní a diskutované téma.

Shlédneme-li skladbu práce, budiž konstatováno, že práce vykazuje přehlednou a logickou strukturu. V 8 kapitolách, včetně úvodu a závěru, nám autorka podává obraz problematiky, kde vedle úvodních kapitol věnovaných podstatě ochranné známky a známkoprávnímu užití přechází k právnímu rámci odpovědnostních vztahů na internetu (v kontextu především evropské e-commerce directive), jenž komentuje nejen s odkazem na řadu evropských rozhodnutí ESD, např. Google a Google France, L’Oreal aj., ale též dílčím způsobem na vnitrostátních kauzy států EU. Nezůstává jen u evropského pohledu a zmiňuje poměrně rozsáhle i judikaturu USA, což je chvályhodné, avšak současně vyvolává pochyby, zda to nebylo na úkor rozsáhlejšímu rozboru judikatury ESD či vnitrostátních evropských rozhodnutí stran tzv. safe harbour, najmě z Nizozemska a Švédska.

Po obsahové stránce nemá práce vážnějších chyb, autorka se dobře orientuje ve zkoumané oblasti, jakkoliv některé aspekty zkoumané problematiky by si zasloužili větší pozornost – viz již zmiňovaná judikatura komunitární a vnitrostátní. Stejně tak by práce mohla jít i dál v domyšlení efektů současné velmi omezené odpovědnosti poskytovatelů služeb informační společnosti (tzv. ISP) a vedle popisu stavu naznačit vlastní úvahy o dalším vývoji – prolomení safe harbour, role kolektivních správců apod.

Co je třeba ocenit, je rozsah využívaných pramenů, ať již jde o literaturu či jednotlivá rozhodnutí evropská i americká. Na autorku to jistě kladlo zvýšené nároky metodologické zejm. co do komparace právních úprav.

Po formální stránce, již s odkazem na výše uvedenou kladnou poznámku ke skladbě práce, rovněž nelze mít k práci vážnějších výtek. Naopak, práce je čtivá, přehledná a přesahuje běžný standard diplomových prací v jasnosti, stručnosti a způsobu vyjadřování.

Vzhledem k uvedenému nelze než práci doporučit k obhajobě. Otázkou k obhajobě budiž otázka možnosti preventivního monitorování obsahu na internetu ze strany poskytovatelů internetových služeb dle evropského komunitárního práva.

V Praze dne 18. září 2015

JUDr. Petra Žíková