

Univerzita Karlova
Fakulta tělesné výchovy a sportu

Zápis o části státní bakalářské zkoušky
Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2015/2016

Student: Jiří Vojáček
Datum narození: 20.10.1972
Identifikační číslo studenta: 67703265

Typ studijního programu: bakalářské
Studijní program: Specializace ve zdravotnictví
Forma studia: kombinovaná
Studijní obor: Ortotik - protetik
Identifikační číslo studia: 364385
Datum zápisu do studia: 27.09.2011

Název práce: Poranění nebo onemocnění kolenního kloubu a možnosti ortotického vybavení

Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Obor práce: Ortotik - protetik
Vedoucí: MUDr. Vlastimil Kousal
Oponent(i): Ing. Pavel Černý, Ph.D.

Datum obhajoby : 13.09.2016 **Místo obhajoby :** Praha

Termín: 1. opravný termín

Průběh obhajoby: Student prezentoval komisi obsah své bakalářské práce. Následně v nepřítomnosti vedoucího práce byl jeho posudek přečten v plném znění – vedoucí práce upozorňuje na to, že student s ním ani jedenkrát práci nekonzultoval, práci k obhajobě i přes to doporučil a hodnocení ponechal na obhajobě. Po té oponent prezentoval své hodnocení, ve kterém upozornil na řadu nedostatků. Student se následně vyjádřil k oběma posudkům.

Ve veřejné diskusi byly diskutovány a kladeny tyto otázky:

Pavlu – dotaz ke stanoveným cílům práce, dotaz ke kapitole diskuse, jež není zařazena; diskuse ke způsobu citování;

Čichoň – zásadní připomínky k metodologii práce – chybějící pasáže, nezbytné pro bakalářskou práci; upozorňuje na nízký počet citací; podotýká, že bakalářská práce je spíše na úrovni seminární práce; dotaz proč nebylo uvažováno o kapitole diskuse; dotaz ke klasifikaci ortéz

V neveřejné diskusi komise zhodnotila vystoupení studenta a především kvalitu celé práce, kterou shledává naprosto nedostačující pro práci bakalářskou. V práci, které je velmi stručného rozsahu poukazuje na chybějící kapitoly, na citovaný počet zdrojů, jež je extrémně nízký. Student rovněž při obhajobě nedokázal obhájit svou práci ani vysvětlit pasáže, které mu byly ze strany komise vytýkány.

Komise hlasovala o celkovém výsledku obhajoby, a jednohlasně uzavírá obhajobu stupněm nevyhověl.

Výsledek obhajoby:

neprospěl/a

Předseda komise:

doc. PaedDr. Dagmar Pavlů, CSc.

.....

Členové komise:

Ing. Pavel Černý, Ph.D.

.....

Bc. Vladan Princ

.....

PhDr. Rudolf Půlpán

.....

PaedDr. Zdeněk Šolc

.....