

# Posudek vedoucího práce na bakalářskou práci Ondřeje Chrásteckého *Future of Economics: The Notion of Technological Unemployment*

Ondřej Chrástecký předložil vyspělou a systematickou práci, která přehledně a čtivě, i když ne vždy hluboce zpracovává aktuální téma.

Práce vychází z reprezentativního výběru aktuální zahraniční literatury k tématu, kterou byl autor schopen nejen nastudovat a „převyprávět“, ale především poskytnout její syntézu. Autorovi se také celkem úspěšně podařilo vyhnout tomu, aby se upsal nějakému konkrétnímu scénáři budoucího vývoje a práce je důsledně analytická ve smyslu „jestliže-pak“. Text není zaujatou obhajobou toho či onoho úhlu pohledu, ale daří se mu nestranné představení hlavních argumentů a protiargumentů v rámci dané problematiky. Práce je psaná velmi dobrou angličtinou a autor má výbornou schopnost poutavě psát.

Co se týče kritických připomínek: Kompenzační teorie na s. 6-9 vychází z Vivarelliho (2012) více než jak by se zdálo z letného pohledu na reference v textu, bylo by dobré být v tomto směru při odkazování zodpovědnější. Té by sice v práci mohlo být více a ocenil bych např. zapojení neoklasické teorie trhů práce, ale o zásadní nedostatek se nejedná. Některé části textu, např. kapitola 4.4 o možných překážkách růstu, nebo kap. 4.5 o benefitech jdou dost po povrchu a bylo by určitě zajímavé je rozšířit.

Celkově je práce podle mého názoru zdařilá. **Doporučuji práci k obhajobě před příslušnou komisí a v případě přesvědčivé obhajoby doporučuji hodnotit známkou „výborně“.**

## Otázky k obhajobě

Jak se přesně počítá pravděpodobnost automatizace, která je uvedená v práci na s. 24-25? Popis na s. 26 je dost nekonkrétní.

Co soudíte o umělé inteligenci? Obecná umělá inteligence v řadě diskusí vystupuje jako velký strašák, zajímal by mne Váš názor na věc.

V Praze 1. 6. 2016,

Petr Špecián, Ph.D.