

Oponentský posudek bakalářské práce

Jméno autora AP: Lucie Dvořáková
Název BP: Postoj veřejnosti a studentů pomáhající profese osobám bez domova
Oponent – jméno: PhDr. Pavel Pěnkava
Název instituce: Evangelická teologická fakulta UK v Praze
Datum a místo: 26.4.2016 Praha

Výběr tématu

Téma se věnuje vybranému segmentu problematiky bezdomovectví ve vztahu k veřejnému mínění, které je diferencované na majoritní skupinu občanů a studenty tzv. pomáhajících profesí. Ti jsou zde srovnávací skupinou (jedná se převážně o obor sociální a pastorační práce).

Téma je aktuální a pro praxi využitelné.

Stanovení cílů

Studentka si v úvodu práce stanovila cíle, které jsou srozumitelné a prakticky dosažitelné. Záměrem celé práce je zkoumat vztah veřejného mínění a postojů k sociálně-patologickému jevu bezdomovectví.

Odborná část

Bakalářská práce se tradičně dělí na teoretickou a praktickou část. V první části se autorka poměrně podrobně věnuje popisu terminologie, která v problematice bezdomovectví v České republice není stále zcela vyjasněná. Kladně hodnotím její snahu porovnávat více zdrojů napříč interdisciplinárním odborným spektrem. Druhé hlavní téma práce je veřejné mínění, kterému se studentka rovněž snaží věnovat, ale nepoměrně v malém rozsahu.

Praktická část začíná důkladným zdůvodněním zvolených výzkumných metod. Za tímto účelem si autorka práce zvolila techniku dotazníků v rámci kvantitativní metody. Tento přístup bakalářskou práci řadí do vyšší kvality empirického šetření. Vhodně zvolená metoda a popsany postup předestírají, že dotazníkové šetření není pouze doplněk teoretické části, ale i dokazuje zájem zjistit předem stanovené skutečnosti. Šetření je založené na výzkumných hypotézách. Jejich samotný význam ve vztahu k tématu a předmětu zkoumání je relevantní. Nicméně by neměli být postaveny na předpokladu, ale na tvrzení, které výsledky šetření potvrzují nebo vyvracejí. Zveřejňování výsledku je doprovázeno početnou grafickou částí, která má dostatečný interpretační rozsah. Údaje, které studentka získala z dotazníků, jsou všechny znázorněny v koláčových grafech, které v některých případech působí nepřehledně např. na straně 35, 36 a 37, kde jsou odstíny zelené téměř totožné. Graf č. 13 ve své pravé části vzhledem k 2% údaji zcela splývá s poměrově větší částí světla zelené barvy. Větší formální nedostatek však vidím v grafu č. 5, kde studentka znázorňuje 100% výsledky dotazníkové otázky č. 5. Z techniky znázorňování výsledků je jednoznačný 100% výsledek vhodný interpretovat bez grafového znázornění.

Samotný dotazník nevykazuje nedostatky, kladně hodnotím škálování u některých otázek. Pouze u věku respondentů bych doporučoval spíše rozdělení do věkových kategorií než dělení na jednotlivé ročníky. V interpretaci není zřejmé, že by toto podrobné členění mělo vážnější význam na zjišťování skutečností.

Celkově je výzkum na dobré úrovni.

Velmi pozitivně hodnotím část věnovanou diskuzi. Úvod práce je přehledný a kvituji přehledně stanovené cíle. Méně zdařilý je závěr práce, kde postrádám konstatování autorky, zda dospěla k naplnění cílů. Shrnutí formálního obsahu práce se částečně dubluje s úvodem, proto by bylo vhodnější, aby v závěru byla spíše vedena polemika se zjištěnými výsledky, respektive stručné akcentování nejdůležitějších výsledků výzkumu a celé práce, případně návrh na využití.

Výběr odborné literatury

Literatura je obsáhlá a kladně hodnotím i poměrně velký výběr internetových zdrojů, který dodává aktuálnosti zkoumaného tématu. Postrádám zahraniční literaturu, která například v oblasti terminologie může do práce přinést obohacení a jiný rozměr.

Závěrečné hodnocení

Práce splňuje všechny důležité náležitosti a až na sekundární nedostatky se podařilo autorce popsat a vyzkoumat postoje veřejného mínění, tedy porovnání názorů většinové společnosti s názory studentů odborných škol zaměřených na pomoc lidem v obtížných životních situacích. Výsledek výzkumu není sice překvapivý. Dá předpokládat, že studenti na odborných školách zaměřených výše zmíněným směrem, budou mít kvalitativně vstřícnější a empatictější přístup k minoritám než laická veřejnost. Nicméně i to jsou relevantní výsledky. Jedná se o práci, která může být využitelná pro praxi, například pro začínající sociální pracovníky, kteří se chtějí zaměřit na problematiku bezdomovectví nebo na jiné sociálně patologické jevy.

Celkově je bakalářská práce zdařilá.

Závěr

Předloženou práci doporučuji k obhajobě.

Navrhované hodnocení: A

Otázky k obhajobě

1. Domníváte se, že veřejná kampaň na osvětu tématu bezdomovectví by mohla ovlivnit změnu názorů a postojů většinové společnosti?
2. V případě že ano, jaké formy kampaně byste navrhovala?

V Praze dne 27.5.2016

Podpis: 