



Evangelická teologická fakulta UK v Praze

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce:	Specifika terénní sociální práce s lidmi bez přístřeší
Jméno studenta:	Barbora Toulcová
Vedoucí:	PaedDr. Marie Vorlová
Oponent:	Mgr. Iva Poláčková

Text posudku:

Studentka si za téma své bakalářské práce zvolila problematiku bezdomovectví, konkrétně specifika terénní sociální práce s lidmi bez přístřeší v organizaci NADĚJE, kde začala po absolvování praxe působit jako dobrovolnice v terénním programu. Vzhledem k aktuálnosti a závažnosti je téma zvoleno vhodně. Cílem práce je popsání principů, přístupů a východisek včetně specifik metod a postupů práce terénního programu NADĚJE a posouzení, zda jsou v souladu s obecnými teoriemi streetworku.

Práce obsahuje úvod a závěr, samotný text je pak rozdělen do 5 kapitol a dále se dělí do příslušných podkapitol. Kapitola 1 je zaměřena na obecný popis terénní sociální práce včetně historického kontextu. Autorka se v této kapitole rovněž věnuje související legislativě, cílů, specifikům a principům terénní sociální práce, ale i jejím formám a metodám. V závěru této kapitoly se pak autorka zabývá rozlišením terénního pracovníka a terénního sociálního pracovníka, jeho rolí, vztahem pracovníka a klienta. Rovněž zde uvádí popis cílové skupiny terénní sociální práce. Kapitola 2 je zaměřena na problematiku bezdomovectví, tj. definici, formy, typy bezdomovců, ale i na popis příčin bezdomovectví včetně možných způsobů řešení. V kapitole 3 a 4 se autorka věnuje popisu NADĚJE a specifikům terénního programu v této organizaci. Kapitola 5 představuje diskuzi k dané problematice, kde se autorka zamýšlí nad významem a účelem terénní sociální práce s lidmi bez přístřeší nebo nad chybějícím typem služeb a dostupného bydlení.

Zdroje použité v práci jsou adekvátní ke zvolenému tématu, zde bych jen vytkla formu citací, autorka i při opakovaných odkazech uvádí vždy plnou citaci, což je opakem oproti doporučení při psaní závěrečných prací.

Po graficko-formální stránce lze práci vytknout nestandardní úpravu textu oproti doporučenému formátování (okraje). Dále práci na přehlednosti ubírá zvolená forma poznámek pod čarou, přičemž je zřejmé, že se nejedná o klasické využití této funkce v textovém editoru, což narušuje vzhled normostrany (typicky např. str. 11) a celkově v práci působí rušivým a nepřehledným dojmem. Rovněž je chybně nastaveno číslování (práce je číslována již od titulní strany). V závěru je chybně uvedeno řádkování oproti ostatnímu textu. Práce obsahuje minimum pravopisných chyb.

Zdůvodnění, závěr:

Předkládaná bakalářská práce je zpracována s důrazem na komplexnost. Ačkoli se autorka dle cíle zaměřuje na popis problematiky směrem k jednomu zařízení, resp. poskytovateli sociálních služeb, prokázala, že se celkově velmi dobře orientuje v dané oblasti. Práce by si však zasloužila propracovanější závěr, neboť ten je příliš stručný a shrnuje jen

obsah jednotlivých kapitol (v podstatě zde není rozdíl mezi úvodem a závěrem). Autorka naplnila cíle práce, které si stanovila. Závěrem lze konstatovat, že tato bakalářská práce přes některé nedostatky převážně formálního charakteru splňuje náležitosti dané pro závěrečné práce.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm: B – velmi dobře

Otázky, podněty k diskusi při obhajobě:

1. Autorka v práci zmiňuje příklad „housing first“ v Brně. Jsou ještě další města, která se pokoušejí o zavedení tohoto modelu?

V Praze dne 10. června 2016

Iva Poláčková

Název souboru: Oponentský posudek k bakalářské práci - Toulcová, Barbora.doc
Adresář: C:\Users\Iva\Desktop
Šablona: C:\Users\Iva\AppData\Roaming\Microsoft\Šablony\Normal.dotm
Název: Jabok – Vyšší odborná škola sociálně pedagogická a teologická
Předmět:
Autor: ortova
Klíčová slova:
Komentáře:
Datum vytvoření: 11.6.2016 17:59:00
Číslo revize: 12
Poslední uložení: 13.6.2016 0:11:00
Uložil: Iva
Celková doba úprav: 290 min.
Poslední tisk: 13.6.2016 0:11:00
Jako poslední úplný tisk
Počet stránek: 2
Počet slov: 518 (přibližně)
Počet znaků: 3 063 (přibližně)