

Jabok – Vyšší odborná škola sociálně  
pedagogická a teologická

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Sociální práce s rodinou v rozvodu v praxi

Oddělení sociálně-právní ochrany dětí Prahy 9

Jméno studenta: Petra Vomáčková

Jméno vedoucího: PaedDr. Marie Vorlová

Jméno oponenta: PhDr. Vladimír Mašát

### **Struktura práce – Odpovídá cíli a zaměření práce**

**Metodologie závěrečné práce** - Téma závěrečné práce je „Sociální práce s rodinou v rozvodu v praxi Oddělení sociálně-právní ochrany dětí Prahy 9“. Cílem této práce je popsat roli Oddělení sociálně-právní ochrany dětí Prahy 9 a soubor odborných poradenských služeb, které vstupují do situace rodiny v rozvodu a jsou nápomocné v porozvodové péči o nezletilé děti. (otázka porozvodové péče je v práci ponechaná dosti stranou)

Text je rozdělen klasicky na část teoretickou a praktickou. V teoretické se text zabývá mnoha termíny, které se vztahují k dané problematice, prostřednictvím nichž popisuje jednotlivé složky důležité pro vyhodnocení situace dítěte a další sociální práci s rodinou v rozvodu. Přitom se opírá o aktuální legislativu, zejména o novelizovaný zákon o sociálně-právní ochraně dětí.

V praktické části nás seznamuje s činností Oddělení sociálně-právní ochrany dětí Prahy 9 prostřednictvím kazuistik.

**Odborné obsahové hodnocení práce** - Práce se snaží poskládat mozaiku vztahů mezi činnostmi OSPOD a rodinou v předrozvodové a rozvodové a porozvodové etapě. Ve snaze nevynechat žádný významný aspekt tohoto procesu dochází často k nevyrovnanému toku textu. Např. platí-li v tomto případě výrok LZPS, kde Zvýšenou ochranu dětí deklaruje v čl. 32 odst. 1. „Před rozvodem rodičů sice dítě neuchráníme, protože rozvod rodičům zakázat nelze, ale citlivou úpravou lze omezit dopady rozvodu na dítě.“ Pak by bylo vhodné mít více zakomponované do textu (viz. subkapitola 2.2) Sociálně práce s rodinou v rozvodu je popsána na necelé jedné straně, ale zase na to, poněkud neorganicky, navazuje kapitola 3., a zejména kapitola 4., kde je to podrobněji rozvedeno. Takže při troše trpělivosti dostane čtenář informace, které potřebuje. Uvítal bych větší pozornost oddílu Řízení o úpravě poměrů nezletilého pro dobu po rozvodu.

Absence vlastní analýzy pak vede mnohdy k zjednodušenému přístupu.

### **Naplnění cílů práce**

Obecně lze říci, že cílů, a jejich naplnění, bylo v práci dosaženo. Autorka se bohužel dále nezabývá vlastním zhodnocením naplnění cílů, což by bylo vhodným doplněním celé práce.

### **Formální a stylistické náležitosti**

**Jazyková úroveň a stylistika** - Celková úprava, grafické zpracování práce jsou na dobré úrovni, obsahová struktura je přehledně uspořádaná. Z formální stránky je práce odevzdána v

dobrém zpracování. Práce obsahuje obsah, členěný text do kapitol a subkapitol, stránky jsou očíslovány a současně je v textu minimum pravopisných či dalších zjevných chyb

**Korektnost citací při práci se zdroji** - Autorka odkazuje na zdroje v textu odpovídajícím způsobem.

**Rozsah práce** - Vyhovující

**Návrh otázky/otázek v rámci obhajoby:**

S jakými sociálními problémy se podle Vás nejčastěji setkávají rodiny, kde dojde k Rozvodu?

Na str.12 uvádíte odkaz na vztahy mezi rodiči a dětmi podle zákona č. 89/2012 Sb. Uvádíte pouze rodičovskou zodpovědnost. Mají také děti nějaké povinnosti vůči rodičům?

Rozvodové řízení nemá speciální procesní úpravu, postupuje se v něm podle jaké právní normy?

**Závěrečný výrok** - Práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci.

**Návrh hodnocení – D**

**V Praze dne 10.6.2016**

**PhDr. Vladimír Mašát**