

Posudek vedoucí diplomové práce, 1. LF UK, obor ergoterapie

Jméno studenta: Tuzarová Daniela
Název diplomové práce: Význam a využití výtvarných technik u dětí s dětskou mozkovou obrnou
Vedoucí práce: Mgr. Ludmila Hamáčková

Posudek:

Studentka si pro zpracování své diplomové práce vybrala téma: **Význam a využití výtvarných technik u dětí s dětskou mozkovou obrnou**. Zpracováním své práce potvrdila, že výběr byl správný. V úvodu studentka píše, že by se profesně ráda orientovala na problematiku dětského věku a výtvarné činnosti jsou pro ni oblíbená forma trávení volného času. Domnívám se, že v praktické části studentka prokázala, že je schopna s dětskou klientelou pracovat profesionálně.

Téma se zdá běžné, nijak vyjímečné, ale v české literatuře se toto téma pro potřeby ergoterapie těžko hledá.

Studentka splnila zadaný rozsah práce, česká literatura je dostatečná, cizojazyčné je spíše méně. Grafická úprava je dobrá. Studentka svoji práci doplnila o CD přílohu s fotografickou dokumentací průběhu práce a výrobků svého klienta a pomůcek sloužících k výtvarným činnostem či polohování.

Práce neobsahuje žádné zbytečné informace, kapitoly jsou logicky řazeny. Studentka pečlivě docházela na konzultace a informací a rad získaných na konzultaci byla schopna využít a zapracovat do své práce.

Práci chybí jasné rozdělení na praktickou a teoretickou část. V praktické části nám studentka předkládá informace o DMO, popisuje vývoj úchopu a kresby podle různých autorů. Nevím, zda kapitolu „*Metody a přístupy využitelné ergoterapeuty při terapii s dětmi*“ zařadit do praktické či teoretické práce. V této kapitole studentka nepopisuje teoretické základy jednotlivých metod, ale snaží se ukázat jejich využití na praktických příkladech. Domnívám se, že toto zpracování může být zvláště cenné pro studenty prvního a druhého ročníku, kteří se s těmito metodami seznamují.

Ze zpracovaných kazuistik jasně vyplývá, že studentka byla v získávání praktických podkladů pro svoji práci velmi aktivní a byla schopna využít při své praxi velké množství teoretických znalostí získaných při výuce. Z kazuistik nevyplývá, zda studentka s dětmi pracovala denně a kolik času se mohla dětem věnovat (přibližně). Zpracování kazuistik je podrobné a dobře vykresluje situaci obou chlapců. Z obou závěrů kazuistik vyplývá, že došlo u chlapců k určitému zlepšení, což je velmi potěšitelné. Závěry kazuistik také potvrzují celý závěr práce, kdy studentka chtěla dokázat, že odborně vedené výtvarné činnosti nevedou jen k vyplnění volného času, ale i k cílené terapii.

V kapitole „*Využití výtvarných technik v ergoterapii u Vítka a Dominika*“ studentka prokázala dobrou schopnost analyzovat činnosti na jednotlivé úkoly a subúkoly a potřebné komponenty pro provedení. Obrazová příloha činí práci zajímavější.

otázky k zodpovězení:

1. Co je to arabská guma? (uvádíte na str. 23)
2. S jakou intenzitou jste pracovala s klienty popisovanými v kazuistikách?

Závěr: Práce je velmi dobře využitelná jako studijní materiál, zejména pro první a druhé ročníky a to jak praktická, tak i teoretická část.
Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou „výborně“.

V Trávníku 2.9.2006

Mgr. Ludmila Hamáčková