

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Management vzdělávání

### POSUDEK OPONENTA

<b>Autor diplomové práce:</b> <b>Bc. Antonín Kadeřábek, DiS.</b>	<b>Oponent diplomové práce:</b> <b>PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.</b>
<b>Název diplomové práce:</b> <b>Motivační faktory ovlivňující práci ředitelů ZUŠ</b>	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b>	<b>Klíčové znaky; úvodní část</b>				
<b>A1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	<b>X</b>			
<b>A2</b>	Závěrečná práce přesahuje hranice jedné konkrétní školy či pracoviště. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o popis subjektivní zkušenosti autora	<b>X</b>			
<b>A3</b>	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle	<b>X</b>			
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>				
<b>B1</b>	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	<b>X</b>			
<b>B2</b>	Jsou uvedeny odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu.		<b>X</b>		
<b>B3</b>	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.	<b>X</b>			
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b>				
<b>C1</b>	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	<b>X</b>			
<b>C2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	<b>X</b>			
<b>C3</b>	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.	<b>X</b>			
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>				
<b>D1</b>	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		<b>X</b>		
<b>D2</b>	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.	<b>X</b>			
<b>D3</b>	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		<b>X</b>		
<b>E</b>	<b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>				
<b>E1</b>	Formulace dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)	<b>X</b>			
<b>E2</b>	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení školství či rozvoj studovaného oboru	<b>X</b>			
<b>E3</b>	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít.	<b>X</b>			
<b>E4</b>	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – management vzdělávání. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy či školství.</b>		<b>X</b>		
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>				
<b>F1</b>	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohlášení, resumé, klíčová slova, obsah), grafická a typografická úroveň práce.	<b>X</b>			
<b>F2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	<b>X</b>			
<b>F3</b>	Bibliografie dle platné normy.	<b>X</b>			

### **Klady práce:**

- téma práce je relevantní studovanému oboru,
- cíl práce je formulován správně, text práce vede k jeho dosažení,
- diplomant prokázal dobrou orientaci v odborné literatuře a svoji schopnost práce s ní, na odpovídající úrovni zvládá techniku psaní odborného textu,
- teoretická část práce vytváří dobrý terminologický i metodologický základ pro empirickou část,
- diplomant prokázal odpovídající znalosti a dovednosti metodologické,
- posuzované motivační faktory byly zvoleny ve shodě s teoretickou částí práce,
- autor vhodným způsobem navázal také na dříve provedená výzkumná šetření, jejich výsledky komparoval s vlastními zjištěními.

### **Nedostatky práce:**

- v přehledu motivačních teorií jsou využity především sekundární zdroje, popis teorií je místy příliš obsáhlý, méně zdařilé je zobecňování komparovaných zdrojů prostřednictvím vyjádření subjektivního názoru k nim ("*osobně se přikláním k...*", "*podle mne...*", "*ztotožňuji se s...*"),
- přijaté rozdělení motivačních faktorů na motivační, stimulační a demotivační se ukázalo jako zrádné v analýze získaných dat - v grafu 1 (s. 48) jsou vyhodnoceny potřeby (tj. v terminologii šetření motivační faktory), v porovnání zjištěných výsledků s dříve provedenými výzkumy (od 5.3, s. 59d) je používáno spojení "*motivačně nejvýznamnější faktory*", což do další interpretace vnáší poněkud zmatek; důrazu této připomínce přidává i fakt, že se spojení motivační faktory ("v širším významu" faktorů, které ovlivňují směr motivace, případně působí na motivaci) objevuje i v názvu práce.

**Hodnocení práce:** Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Management vzdělávání.

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Zdůvodněte potřebnost a vhodnost rozlišení motivačních faktorů na motivační, stimulační a demotivační (to zejména). Jaký je rozdíl mezi demotivačními faktory a negativní motivací?
2. Upřesněte kritéria výběru faktorů pro výzkumné šetření.
3. Jaké jsou pracovní výsledky v případě, když je motivace nadbytečná?