

## Oponentský posudek na práci Marie Kotálové "Komparace vybraných organizací sociálních hnutí"

Předkládaná práce se zabývá tím, jak je organizována občanská společnost v ČR. Za pomoci rozhovorů spojených s konkrétními příklady organizací usiluje o pochopení fungování této části české společnosti. Práce je napsána v souladu s jazykovými, stylistickými a odbornými normami pro tento typ textu. Je logicky a přehledně členěna.

V teoretické části je tedy spíše výčtem než kritickou recepcí pojednána část o občanské společnosti. Přičemž poněkud stranou stojí v názvu práce zmíněná sociální hnutí. Byl by dobré, kdyby u obhajoby autorka řekla, v jakém vztahu jsou jí zkoumané organizace k tématu/konceptu sociálních hnutí. V části věnované fundraisingu by bylo lépe vycházet z více prací než z jedné a porovnat tedy různá pojetí a přístupy. V části komercializace bych očekával, že autorka hlouběji pojedná kritický pojem "NGOisation", který je používán ke kritice komercializace sociálních hnutí.

Část metodologická je zpracována obstojně, postrádám ale jasnější klíč/kritérium výběru zkoumaných organizací. Je výběr dostatečně variabilní? Jsou zkoumané organizace něčím specifické pro téma práce? Postrádám i jasnější vysvětlení způsobu komparace.

Závěr práce je pak spíše shrnutím empirické části než vztažením k teoretickému rámci. Bylo by tedy dobré, kdyby autorka takové vztažení alespoň naznačila. Jinak dobrá úroveň práce ukazuje, že toho je jistě schopna.

S ohledem na výše uvedené hodnotím práci jako velmi dobrou, ale velmi dobře si umím představit obhajobu, která známku vylepší.

Mgr. Jan Sládek