

P o s u d e k diplomové práce

Diplomant : K r á l' Štefan

Název práce : Povinnosti tzv. kótovaných akciových společností

Počet stran : 68 stran textu – i když práce uvádí stran 80

Datum odevzdání : 18. 11. 2015

Aktuálnost tématu

Aktuálnost tohoto tématu tkví zejména v pohledu na u nás - pomalu ale jistě - se rozvíjející kapitálový trh (ačkoli bude zřejmě ještě delší dobu trvat než se dostane na patřičnou úroveň) a tím pádem i na kótované akciové společnosti. Ty mají povinnosti, které pro ně vyplývají z mnoha vnitrostátních právních předpisů, kdy k nim v blízké budoucnosti přistoupí ještě další, které pro ně připravuje resp. již připravilo evropské právo. Diplomant tedy podává ucelený pohled na povinnosti těchto společností, ale i na jejich některá práva.

Náročnost tématu

Náročnost lze spatřovat zejména právě v prostudování mnoha právních předpisů a vybrat z nich povinnosti týkající se jen kótovaných akciových společností, které si pro zpracování této diplomové práce autor sám vymezil.

Kriteria hodnocení práce

Splnění cíle

Diplomantovým cílem byla m. j. snaha analyzovat současnou první úpravu, srovnat ji s minulou první úpravou a posoudit, do jaké míry je aktuální a zda přispívá k rozvoji kapitálového trhu. Vytčený cíl byl splněn.

Samostatnost při zpracování tématu

S ohledem na zvolené téma musel autor pracovat zejména s právními předpisy, což má za následek na nich určitou závislost. To ovšem nehodnotím negativně, ovšem určitá závislost je i na odborné literatuře, a to jak cizojazyčné, tak i domácí. Tu však správně pod čarou cituje, odkazů je víc jak sto sedmdesát, počet titulů odborné literatury je několik desítek včetně soudních judikátů. Tuto určitou závislost pak do určité míry eliminuje tabulka o seznamu emitentů kótovaných akcií přijatých na regulovaném trhu.

Logická stavba práce

Téma práce rozvrhl diplomant do sedmi kapitol vnitřně členěných do jednotlivých podkapitol. Každá kapitola pak shrnuje její obsah do dílčího závěru, což považuji za dosti originální. Diplomant postupuje od obecného ke zvláštnímu, takže p r v n í kapitola vymezuje pojmy, s kterými pak pracuje. Ve d r u h é popisuje vývoj a současný stav našeho kapitálového trhu. T ř e t í kapitola je věnována genezi právní úpravy, č t v r t á pak je věnována povinnostem kótovaných akciových společností. V p á t é kapitole obrátil pozornost na periodické informačních povinnosti dle zákona o podnikání na kapitálovém trhu a také na vztah tohoto zákona k zákonu o účetnictví. S e s t á kapitola je zaměřena na průběžné informační povinnosti, podrobně se zabývá vnitřními informacemi, v s e d m é pak správou a řízením společnosti. Tímto rozvržením diplomant pokryl zvolené téma nejen v celém rozsahu, ale rovněž prokázal solidní orientaci v dané problematice, v řadě případů vyjadřuje svůj vlastní názor.

Jazyková a stylistická úroveň

Obě uvedené úrovně jsou na velmi slušné úrovni. Práce je napsána kultivovaně, autor se vyjadřuje jasně a srozumitelně.

O b s a h o v o u stránku diplomové práce hodnotím jako zdařilou. Určité nikoliv však závažné připomínky mám např. ke **str. 9**, kde je uvedeno, že cenný papír představuje podíl na emitentovi, **str. 11**, podobná nepřesnost, neboť vlastník akcie není vlastníkem kótované společnosti, ale i na **str. 67 až 69**.

F o r m á l n í stránka má rovněž slušnou úroveň, i když se v ní najdou určité chyby, a to jak v přepisu, tak i některé interpunkční i j. anebo vynechaná slova. Např. hned v úvodu diplomant konstatuje,aby měl čtenář ucelený pohled. Diplomová práce však neslouží čtenářům, ale ke zcela jinému důvodu. Chyby jsem shledala na **str. 9, 21, 22, 24, 25, 26, 27** (pozn. 71), **28, 30 – 36, 40, 43** (pozn. 92 a 142 – neexistující strana), dále např. **str. 54, 57, 62** (pozn. 153) a některé další strany. Konstatuji tedy, že chyby jsou zcela zbytečné, bez nich by byla práce ještě o určitý stupínek lepší.

Návrh klasifikace: **výborně**,

a to zejména k poměrně složitému a dosti náročnému tématu diplomové práce.

Otázka k obhajobě:

Jaký má diplomant názor na skutečnost, kdy akciová společnost může m.j. vydávat akcie s odlišným podílem na zisku, ale i prioritní akcie? Resp. jaký bude vztah mezi nimi?

Praha, prosinec 2015

Zahradníčková

oponent