

POSUDEK KONZULTANTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Christian Müller
Téma práce:	Smluvní nabývání vlastnictví movitých věcí: komparace české a německé právní úpravy
Rozsah práce:	66 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce: 25. 11. 2015	

- 1. Aktuálnost (novost) tématu:** Zvolené téma je v soukromém právu od dob římského práva tradiční. Hledání funkčního modelu, který přináší pro nabyvatele ale i zcizitele dostatečnou míru právní jistoty, přičemž tento model je zároveň dostatečně srozumitelný pro adresáty práva, je problematikou stále aktuální. To je vysledovatelné na celém právním vývoji soukromého práva a to jak v samotném římském právu, tak v rámci kodifikací mnohých evropských států. Zvolená problematika není izolovaná, nýbrž má rozsáhlé konotace do sfér práv třetích osob, neboť vlastnické právo jakožto právo absolutní působí vůči všem a je právem výlučným. Cíl hledání vhodného modelu převodu musí sledovat naplnění podmínek jistoty, rychlosti a odpovídat v zásadě přirozené dobové představě. Aktuálnosti tématu přidává jednak relativně krátká účinnost OZ 89/2012, novosti pak pojetí zpracování východisek pro zvolení obecného – konsensuálního principu.
- 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody:** Zpracování zvoleného tématu bylo vysoce náročné jednak na zpracování rozsáhlé materie vstupních informací (právní úprava na území ČR, BGB, ABGB, Code Civil, DCFR), ale též judikatury. Stejně náročné bylo specifické a osobité konstruování práce, která není založena na pouhé pozitivistické komparaci, ale na komparaci principiální zasazené do dobového vývoje. Diplomová práce využívá vedle standardních interpretačních metod především komparace. Na základě využití zmiňovaných metod autor dospívá ke správným a použitelným závěrům. V práci přechází od obecného ke zvláštnímu, drží se přitom zvolené problematiky. Do souvisejících otázek zasahuje jen tam, kde je to odůvodněné.
- 3. Formální a systematické členění práce:** Předložená diplomová práce je vedle úvodu do čtyř kapitol: 1. Vymezení pojmů, 2. Systémy nabývání vlastnického práva, 3. Harmonizace evropského práva, 4. Závěr, jež vedle shrnutí obsahuje též koncentrovaný pohled na problematiku nalezení lepšího práva. Jednotlivé kapitoly jsou dále systematicky členěny do dalších podkapitol. Práce má provázané a systematické pojetí.
- 4. Vyjádření k práci:** Předloženou práci lze charakterizovat jako zajímavé, osobité a svou konstrukcí ojedinělé zpracování zvoleného tématu. Autor vychází z obecných základů vymezení věci a vlastnického práva, následně poukazuje na jednotlivé způsoby derivativního nabytí vlastnického práva, přičemž těžiště práce spočívá ve srovnání konsensuálního a tradičního principu. V kontextu rozboru DCFR a prací na úrovni prací v rámci „evropského občanského práva“

autor demonstruje aspekty hledání vhodného modelu pro převod vlastnického práva.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce vytčený autorem na straně 5 byl splněn.
Samostatnost při zpracování tématu	Autor prokázal schopnost pracovat samostatným a tvůrčím způsobem.
Logická stavba práce	Práce má výbornou a provázanou logickou strukturu, která se neodchyluje od vytčeného cíle.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Nesporným kladem práce, který plně koreluje s jejím názvem a zaměřením, je hojně využívaná zahraniční literatura. Veškerá použitá literatura i judikatura je řádně citována; poznámkový aparát čítá 246 poznámek pod čarou.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy je napříč prací dostatečná a konstantní.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce má velmi dobrou grafickou úpravu.
Jazyková a stylistická úroveň	Diplomová práce je sepsána srozumitelným a čtivým jazykem, bez formálních nedostatků.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Při ústní obhajobě se autor zaměří na problematiku osudu právních závad na nabývané věci (§§ 1106 – 1108).

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Předložená diplomová práce splňuje veškeré formální i obsahové požadavky kladené na tento druh prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň		výborně

V Praze dne 22. 12. 2015

JUDr. et MUDr. Alexandr Thöndel, Ph. D.

Konzultant diplomové práce