

Posudek oponenta diplomové práce Bc. Petry Šimečkové s názvem „Kdo jsem?“ AIDA hodnocení vývoje identity v adolescenci.

Katedra psychologie, PedF UK, Praha, 2015. Vedoucí práce doc. PhDr. Irena Smetáčková, Ph.D.

Předkládaná diplomová práce je svým zaměřením empirická, tvoří ji text o 129 stranách včetně seznamu literatury a příloh. Seznam použitých zdrojů je vzhledem ke zpracovávané tematice dostatečný, s výběrem českých i zahraničních titulů, které jsou relevantní k tématu práce, citace vyhovují mezinárodním normám.

Téma diplomové práce je aktuální a má přímou souvislost s praxí. Studentka se zabývala převodem dotazníku AIDA (Hodnocení vývoje identity v adolescenci) autorů Goth a spol. do českého prostředí. V rámci diplomové práce spolupracovala přímo s autory dotazníku, k ověření použitelnosti metody v našich podmínkách sestavila vlastní výzkumný soubor se stejným designem jako autoři dotazníku. Svůj výzkum dále obohatila o volnou výpověď adolescentů na otázku „Kdo jsem?“.

V teoretické části práce se autorka věnuje tématům identity, adolescence a diagnostickým metodám, které se používají k posouzení identity. Ústředním tématem práce je popis dotazníku AIDA a popis vlastní provedené výzkumné studie. Z textu je zřejmé, že studentka je tématem zaujatá, avšak informace o dotazníku AIDA podává málo strukturovaně a málo uceleně, na různých místech, což komplikuje čtenáři vytvořit si zřetelnou a komplexní představu o metodě. Z textu jasně nevyplývají např. základní informace o dotazníku – kdo jsou autoři, v jakých hodnotách (skórech) dostáváme výsledky, eventuálně jaký je průměr těchto hodnot a směrodatné odchylky. Studentka zmiňuje „T-hodnoty“ (str. 40). Má tím tedy na mysli T-skóry s průměrem 50 a směrodatnou odchylkou 10, jak by mohla napovídat tabulka na str. č. 8 ve vložené speciální příloze diplomové práce? Nebo jde o nějaké jiné hodnoty? Pokud jsou v dotazníku použity T-skóry, pak je překlad „T-hodnoty“ zavádějící.

Domnívám se, že ke škodě prezentace práce, kromě menší strukturovanosti v předkládání informací a jejich neúplnosti, přispívají i místy použité hovorové výrazy a větší množství překlepů.

Výzkumná metodologie byla zvolena kvantitativní, autorka provedla statistickou analýzu dat. V diplomové práci však nenacházím jasně formulovaný výzkumný cíl, nejsou položeny ani výzkumné otázky, které by si studentka kladla.

Je nesporné, že převod dotazníku byl velmi pracný a pečlivý, avšak v provedeném výzkumu chybí, nebo nebyl jasně zformulovaný, další, jiný, výzkumný problém.

Přínos diplomové práce spatřuji právě především v adaptaci metody na české prostředí, psychometrické vlastnosti české verze dotazníku umožňují použití dotazníku v praxi i ve výzkumu.

Jako doplnění diskuse při obhajobě práce navrhuji, aby studentka porovnala, v čem se liší dotazník AIDA od již v české verzi existujících jiných dotazníkových metod ke zjišťování některých charakteristik identity (např. Dotazník sebepojetí dětí a adolescentů Piers – Harris, PAQ – škála sebehodnocení dítěte z Rohnerovy rodinné diagnostiky aj.).

Bc. Petra Šimečková při zpracovávání diplomové práce osvědčila dovednosti spojené s realizací výzkumu, proto její diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

V Praze, 10.1.2016

PhDr. Tereza Soukupová, Ph.D