

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: Linda Obrtelová

Název diplomové práce: Tranzitní program u osob s tělesným a kombinovaným postižením v Jedličkově ústavu a školách v Praze a v občanském sdružení Asistence

Cílem diplomové práce L. Obrtelové bylo podání ucelené informace o tranzitním programu a jeho specifikách.

V úvodu seznamuje s cílem své práce a uvádí jakým způsobem získávala informace pro její napsání. Práci studentka člení na část teoretickou a praktickou.

V teoretické části popisuje charakteristiku tranzitního programu, jeho tři fáze a tým, který se na jeho realizaci podílí. Zdůrazňuje roli ergoterapeuta a názorně popisuje pole jeho působnosti, díky čemuž toto téma a jeho zpracování relevantní pro obor ergoterapie.

V praktické části uvádí kasuistiku klientky, která prošla všemi fázemi tranzitního programu. Používá metodu analýzy dokumentace, pozorování a z rozhovoru s klientkou a jejími konzultantkami. Jedná se o klientku, se kterou měla možnost studentka dlouhodoběji pracovat.

V diskusi upozorňuje na to, že v ČR rozvoj tranzitního programu předběhl rozvoj legislativy v této oblasti a pro srovnání nastiňuje situaci v USA.

Jedná se o práci s jednoduchou grafickou úpravou bez příloh. Studentka používá korektním způsobem odkazy na literaturu, které použila dostatečné množství. Rozsah práce i její formální zpracování odpovídá požadavkům na vypracování bakalářské práce.

Otázky pro diskusi:

- Str.7- **graf číslo 1-** byl použit graf, který byl pravděpodobně v originálu barevný, díky černobílému zpracování DP se stal nepřehledný
- Str.12- **Jak velký je tým Asistence o.s.?** Je uvedeno, že se sdružením spolupracuje cca. 30 asistentů a dobrovolníků a služby využívá 81 klientů.
- Str. 18- je uvedeno: že by ergoterapeut měl využívat svých znalostí v oblasti vypracovávání metodik; testování a hodnocení ... důsledné vedení a pomáhání při vytváření jednotné dokumentace. **Jakým způsobem se vede dokumentace a jaké hodnocení a testy využívá ergoterapeut během spolupráce s klientem v tranzitním programu?**
- Str.20- je uvedeno: Individuální plán přechodu je prozatím jediným systémem hodnocení klienta. **Plánuje se nějaký další způsob hodnocení? Jaké by mohly být nějaké další možné způsoby?**
- Str. 23- **Kolik klientů do této doby úspěšně dokončilo třetí fázi a ukončilo spolupráci?**
- Str.24.- kapitola 2.8.1. Pracovní uplatnění- chybí úvod této kapitoly

Závěr:

Bylo dosaženo cíle práce podat ucelené informace o tranzitním programu srozumitelnou cestou. Použití kasuistiky a rozhovorů pomohlo k názornému dokreslení jakým způsobem vnímá klient tuto formu pomoci se začlenit do společnosti. Domnívám se, že tato práce může sloužit jako informativní materiál o dané problematice pro studenty ergoterapie.

Práci navrhuji hodnotit známkou velmi dobře, při dobré prezentaci při obhajobě DP je možno ohodnotit známkou výborně.

V Praze dne 12.9.2006

posudek zpracovala Bc. Zuzana Krausová

