

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno oponenta:

Ing. Pavel Černý, Ph.D.

Jméno bakaláře:

Ondřej Nagy

Název bakalářské práce:

Analýza funkcí nositelských současných transtibiálních protéz

Cíl práce:

Cílem je prokázat i vyvrátit schopnost protéz navrátit pacientům ztracenou končetinu. Pro zjištění cíle byly analyzovány výsledky, které byly získány prostřednictvím dotazníkového šetření.

1. Náročnost tématu na:	průměrné	nadprůměrné
* teoretické znalosti	X	
* vstupní údaje a jejich zpracování	X	
* použité metody	X	

2. Kritéria hodnocení práce:	stupeň hodnocení			
	výborn	velmi dobré	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		X		
samostatnost diplomanta při zpracování tématu	X			
logická stavba práce	X			
práce s literaturou v etn citaci	X			
adekvátnost použitých metod		X		
úprava práce (text, grafy, tabulky)		X		
stylistická úroveň	X			

3. Využitelnost výsledků práce v praxi:	průměrná	nadprůměrná

4. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Práce z hlediska formálního i obsahového splňuje svým rozsahem a obsahem požadavky BP. V práci je v podstatě řešena problematika QoL pacientů s transtibiální amputací. Mám jen několik připomínek:

- dotazník obsahuje velkou řadu praktických otázek, které jistě poslouží především pracovníkům v oboru právě díky formulovaným otázkám. Na druhou stranu, pokud by práce měla mít silnější vědecký základ, bylo by vhodné upravit ze stávajících používaných v vědeckých dotaznících (typu QoL a další).
- V některých formulacích je použita osobní rovina namísto vhodnější obecné roviny (např. cíl práce).
- Především v druhé polovině je z hlediska úpravy několik připomínek na konci řádků (pro, při, před).
- nerozumím tvrzení, že např. 3D tisk zlepšil situaci v oblasti TT protéz, že by pomůcku zlevnil. Možná je myšlena náhrada manuálního zhotovování kosmetického krytí 3D tiskem.
- V kapitole výroby protézového lžka (str. 32) je zmínka o počítačem řízeném noži. V praxi je to fréza, při níž stroj frézka má podobu soustruhu. Používat k obrábění soustružnický nástroj je technicky nevýhodné. Dále je uváděna možnost použití polyesterové pryskyčice (typický zápach styrenu i u hotových produktů). Ta byla používána v minulosti při zhotovení protetického laminování. Tato pryskyčice je v dnešní době technicky překonána (akryl, epoxy, PU). Uvedený počet laminárních vrstev je pouze orientační. Podstatná je tloušťka (gramáž) laminárních textilií, na tom pak záleží počet vrstev.

5. Doporučení práce k obhajobě:

ANO

NE

6. Navržený klasifikační stupeň

velmi dobré

Datum:

11.9.2015

Ing. Pavel Černý, Ph.D.

Podpis oponenta BP