

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

### BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

<b>Název práce:</b>	Kazuistika fyzioterapeutické péče o pacienta s diagnózou whiplash syndrom
<b>Jazyk práce:</b>	čeština
<b>Student:</b>	Kateřina Kováčová
<b>Fakulta:</b>	Fakulta tělesné výchovy a sportu
<b>Studijní program:</b>	Specializace ve zdravotnictví
<b>Studijní obor:</b>	Fyzioterapie
<b>Obor práce:</b>	Fyzioterapie
<b>Vedoucí / školitel:</b>	Mgr. Satrapová Lenka, PhD.
<b>Oponent(i):</b>	Bc. Fojtík Dušan
<b>Předseda komise:</b>	doc. PaedDr. Dagmar Pavlů, CSc.
<b>Členové komise:</b>	doc. MUDr. Eva Kohlíková, CSc. MUDr. Simona Majorová Mgr. Hana Fechtnerová
<b>Datum obhajoby:</b>	21.09.2015
<b>Průběh obhajoby:</b>	<p>Studentka prezentovala cíle, metodiku a výsledky své bakalářské práce. Následovala prezentace posudků vedoucího i oponenta v plném znění, a to v jejich nepřítomnosti.</p> <p>Studentka se po té vyjádřila k oběma posudkům, které byly doporučující.</p> <p>Ve veřejné diskusi studentka odpovídala na další dotazy položené členy komise:</p> <p>Kohlíková – (1) diskuse a dotaz k mechanismu úrazu; (2) dotaz k postižení celého těla; (3) dotaz k diagnostice CT</p> <p>Pavlů – (1) dotaz k postižení trupu při úrazech typu whiplash; (2) dotaz k problémům s koncentrací; (3) dotaz k výhodě tetraax systému v diagnostice – co je hodnoceno; (3) dotaz k tonusovým změnám v oblasti krční páteře; (4) uvedla jste, že vznikly osteofyty v důsledku nestabilit – žádá blíže vysvětlit; (5) jak byla hodnocena kvalita života;</p> <p>V neveřejné diskusi komise zhodnotila vystoupení studenta při prezentaci, schopnost zodpovídání na položené dotazy a úroveň diskuse, která v rámci obhajoby proběhla.</p> <p>Obhajobu komise uzavírá celkovým hodnocením stupněm velmi dobře</p>
<b>Výsledek obhajoby:</b>	Velmi dobře