

Oponentský posudek

na diplomovou práci pana Bc. Martina Vlasáka

Telemedicína a zdravotní monitoring (eVizita)

Zadáním diplomové práce bylo (dle anotace, odd. 1.1, str. 1) zhodnocení možností, jak lze praktickou aplikací telemedicíny dlouhodobě sledovat zdravotní stav pacientů.

V první, obecné části (odd. 2-6, str. 3-53) práce obsahuje výklad pojmů, přehled historie a shrnutí současných aktivit mezinárodních i českých v oblasti telemedicíny a eHealth. Práce v této části jednak dokládá autorův vhléd do problematiky a jednak nabízí užitečný odrazový můstek pro první orientaci v této oblasti. Vzhledem k tomu, že jde o oblast relativně mladou, jejíž procesy, pojmy a standardy nejsou dosud ustálené (jak ostatně dokumentují i použité prameny), bylo by v některých pasážích užitečné zachovat od pramenů zřetelnější odstup:

- překlad často používaného termínu empowerment jako zplnomocnění (str. 14, odkaz [4]) je v kontextu popisu e-světa nepřesný
- dělení elektronické zdravotní dokumentace na EMR/EPR/PHR/EHR (str. 18, odkaz [7]) je jednak diskutabilní a jednak není dále v práci využito.

Stejně tak je možné diskutovat např. s rozdělením telemedicíny podle způsobu využití na high-tech a low-tech (str. 5); s tím jak se pokročilé technologie stávají součástí každodenního života se tato hranice (podle mého názoru) stírá a zároveň posunuje k novým aplikacím.

Na ploše jedné diplomové práce jistě není možné podat přehled všech mezinárodních aktivit v oblasti telemedicíny a eHealth. Přehled pramenů je v tomto směru velmi užitečný; bylo by však zajímavé znát metodiku, kterou kolega Vlasák použil při jejich výběru – tj. kritérium pro rozhodování, které z množství informací dostupných v odborné literatuře a v internetu pro tento přehled zvolil.

Ve druhé části práce (odd. 7, str. 54-74) autor hodnotí vlastní zkušenosti s aplikací eVizita, na jejímž návrhu, vývoji a pilotní implementaci se podílel v rámci své bakalářské práce. Práce je v této části vyčerpávajícím shrnutím technických i organizačních aspektů, včetně orientačního ekonomického zhodnocení a diskuse možného dalšího pokračování práce. Nejzávažnější výtkou této části práce tak zůstává nedostatečná reprezentace obdobných, srovnatelných projektů v obecné, přehledové části.

Práce je vypracována přehledně, s velmi dobrou grafickou úpravou; je napsána srozumitelnou češtinou. Překlepy jako (příliš obvyklá) standartizace místo standardizace (str. 19), copliance a complaince místo compliance, či červená přímka v grafu 11 (str. 66), celkový dojem z dobře odvedené práce nesnižují.

S přihlédnutím k výše uvedeným výtkám navrhuji hodnocení práce známkou výborně.

V Praze dne 8. září 2006



MUDr. ing. Jan Vejvalka