



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE PRÁVNICKÁ FAKULTA

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Téma práce :	Mediace v trestním řízení
Autor :	Mgr. Lucie Albrechtová
Konzultant rigorózní práce:	doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.
Oponent :	JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.
Rozsah práce:	134 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	18. 2. 2016

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Téma mediace v trestním řízení lze považovat za aktuální, a to nejen s ohledem na skutečnost, že může být a je považováno za jeden z nosných pilířů restorativní justice.

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti z oblasti trestního práva, a to jak z trestního práva hmotného, tak zejména z trestního práva procesního, ale i dílčí znalosti z dalších oborů práva.
- vstupní údaje a jejich zpracování – rigorozantka vyhledala potřebné a dostatečné množství údajů, z nich vybrala relevantní informace,
- použité metody – odpovídající tématu (rigorozantka používá běžné výkladové metody a prostředky).

3. Kritéria hodnocení práce:

- splnění cíle práce – cílem práce bylo představit mediaci v trestních věcech jako institut úzce související s trestním řízením a nepominout jeho další souvislosti. To se zdařilou formou povedlo.
- logická stavba práce – po formální stránce má předložená práce logickou a přehlednou strukturu, kapitoly na sebe přirozeně navazují, i představení zahraničních úprav již v kapitole čtvrté má vzhledem ke struktuře práce opodstatnění. Za pěkně zpracovanou lze považovat kapitolu pátou práce.
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – rigorozantka pracovala se značným množstvím literatury, kdy lze ocenit hojně a nadstandardní užití zahraničních zdrojů. Práce disponuje bohatým poznámkovým aparátem, rigorozantka cituje obvyklým způsobem.
- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) – nadstandardní,

- úprava práce (text, grafy, tabulky) - práce je graficky přehledná, grafy a tabulky absentují,
- jazyková a stylistická úroveň – práce má dobrou jazykovou úroveň.

4. Případné další vyjádření k práci:

Práce je velmi vhodným zpracováním tématu. Lze ocenit přiblížená zahraničních právních úprav. Rigorozantka problematiku vnímá komplexně, je jí zřejmé vymezení rolí jednotlivých stran. Za podnětné lze považovat názory *de lege ferenda*.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

- *Jak se stavíte k mediaci v trestním řízení v případě sexuálních trestných činů, např. zločinu znásilnění či pohlavního zneužití? Jaké jsou v tomto směru zkušenosti ze zahraničí?*

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 4. dubna 2016

JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.
oponent práce