

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Pavel Slabý

Vedoucí práce: PhDr. Hana Janečková, Ph.D

Název práce: Zmapování nejčastějších námitek populace k očkování proti chřipce v závislosti na věku a zdravotním stavu

Autor

posudku:

(jméno, příjmení, As. MUDr. Cyril Mucha, Ordinance Mucha, s.r.o.
zaměstnavatel, Ústav všeobecného lékařství 1.LF UK Praha
kontakt - e-mail, Tel 777301681 mail: mucha@doktor-mucha.cz
telefon):

~~Oponent/konzultant, vedoucí práce~~ - nehodící se škrtněte

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

Aktuálnost problematiky, originalita práce

- 1 Autora práce je nutno ocenit za zvolení tématu, které je v současnosti velmi aktuální z odborného i celospolečenského hlediska. Očkování (nejen proti chřipce) je diskutovanou otázkou zejm. v české společnosti se silným odborným, ekonomickým, ale i emocionálním nábojem. Jak autor velmi dobře v práci konstatuje, je ČR na jednom z posledních míst v proočkovanosti proti chřipce nejen v Evropě, ale i celém civilizovaném světě. Autor v práci popisuje téměř veškeré veřejné instituce (stát, ministerstva, zdravotní pojišťovny, odborné společnosti aj.), které se již mnoho let snaží různými aktivitami akčními plány apod. tuto situaci změnit, nicméně nezbyvá než souhlasit s autorovými závěry, že se to zatím bohužel nedaří. Existuje mnoho prací, které se problematikou očkování proti chřipce zabývají, ale jen málokterá tak jasně a na poměrně malém prostoru pojmenovává základní pojmy a upozorňuje na problémy ke kterým v závěru nabízí autor i některá řešení. Je tedy možné konstatovat, že by tato práce mohla být významným nástrojem k boji za větší proočkovanost populace proti chřipce.

4

- 2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů

4

Autor výborně pochopil i zpracoval danou problematiku, souvislosti resp. přesahy významu očkování proti chřipce mezi ekonomikou, zdravotním stavem jedince i veřejným zdravím a zároveň velmi nízkým povědomím o benefitech očkování v populaci. Upozorňuje i na nejčastější argumenty odmítačů očkování a ukazuje tím na velmi špatnou práci veřejných institucí a též zdravotníků, kteří nedostatečně vysvětlují běžné populaci význam očkování. Vzhledem k tomu, že práce hodnotí situaci v ČR, je menší množství zahraničních pramenů pochopitelné a není na závadu.

- 3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu

2

Autor se dobře vyrovnal s problematikou očkování obecně i očkování proti chřipce, výborně

zpracovává účinnost, vedlejší účinky, složení vakcín a benefity i rizika očkování proti chřipce. Velmi dobře též pochopil vztah mezi názory odborné veřejnosti, lékaři a pacienty a celkovou proočkovaností populace. V jednom místě ne zcela jasně vysvětluje úhradu očkování z veřejného zdravotního pojištění v rámci pravidelného očkování rizikových skupin pacientů (základní fond zdravotních pojišťoven) a úhrady v rámci benefitů jednotlivých zdravotních pojišťoven (fond prevence). Nicméně vzhledem k jinak velmi dobrému a přehlednému zpracování údajů a odborného textu by dle názoru recenzenta mohla práce sloužit jako příručka pro zájemce o proniknutí do problematiky očkování proti chřipce. Určitým negativem práce by mohl být poměrně malý počet respondentů, který zejména v některých kategoriích nemůže mít dostatečnou vypovídací hodnotu.

- 4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy

Posuzujícím nebyly nalezeny žádné zásadní problémy ve zpracování problému, jazykové ani stylistické úrovni. Rozsah práce, grafická úprava jsou odpovídající. Byla též dodržena publikační norma.

4

Body celkem

14

Poznámky,
doplňky

posuzovatele:

Navrhuji pochvalu za zvolení velmi aktuálního tématu.

Otázky k
obhajobě:

Vysvětlit rozdíl mezi pravidelnou úhradou z veřejného zdravotního pojištění zdravotními pojišťovnami a nadstandardní úhradou pro nerizikové skupiny
Jaká je role nelékařského personálu ve zvyšování proočkovanosti proti chřipce.

Hodnocení celkem: *Doporučuji – nedoporučuji k obhajobě*

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace práce:

Navrhuji hodnotit výborně

Datum:

23.8.2015

Podpis:

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

<i>BODY</i>	<i>KLASIFIKACE</i>	
13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>