

## **Hodnocení bakalářské práce Posudek oponenta**

**Příjmení a jméno studenta:** Burianová Andrea

**Téma bakalářské práce:** Psychické násilí v rodině s ohledem na činnost intervenčního centra

**Oponent práce:** PhDr. Ivana Nováková

Autorku k volbě tématu motivovala práce dobrovolníka v organizaci zabývající se domácím násilím, především osobní setkání s oběťmi. Seznámení s činností intervenčního centra a se způsoby pomoci uvádí jako jeden z cílů práce. Jako další cíl si stanovila vypracovat kazuistiky obětí psychického násilí na základě informací z polostrukturovaného rozhovoru s obětí a s pracovníky zařízení, z analýzy dokumentů a pozorování.

Problematika v teoretické části je zpracovaná stručně a přehledně, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Studentka začíná objasněním základních pojmů rodina a domácí násilí, přechází na psychické násilí v rodině, kde zmiňuje i děti a seniory jako osoby ohrožené domácím násilím, podrobněji se zabývá možnými příčinami agresivního chování. Text týkající se vývoje násilného vztahu se opakuje na str. 11 a str. 14. Základním zdrojem této části je převážně jedna odborná publikace. Poslední kapitola je věnována krizové pomoci obětem domácího násilí.

V úvodní kapitole praktické části, Cíl a metody výzkumu, doplňuje cíl uvedený v Úvodu práce. Kromě vytvoření kazuistik se zaměří na zjišťování, zda či do jaké míry pomohlo intervenční centrum problém domácího násilí vyřešit. Pro naplnění cíle zvolila metodu rozhovoru s třemi oběťmi, které pomoc centra využívají a s třemi, kteří situaci řeší vlastními silami. Bližší informace o výběru respondentů a o průběhu rozhovoru neuvádí. U rozhovoru seznamuje čtenáře pouze se základními okruhy námětů, konkrétní otázky zde nejsou zformulovány. Vzhledem k tomu, že jde o náročnou metodu, zvláště když jde o tak citlivé téma jako je domácí násilí a studentka ještě nemá dostatečnou praxi, postrádám více informací k jednotlivým rozhovorům. Stejně tak nejsou uvedeny bližší informace k sezením, kterých se účastnila. Metoda pozorování, o kterém se zmiňuje na začátku práce (str.6), se už následně v textu neobjevuje. Zdroje jednotlivých kazuistik nejsou zcela jasné. Analýza, porovnání a interpretace obsažené v poslední kapitole jsou nedostatečné. Pozitivně lze zhodnotit stanovení kritérií pro posouzení výsledků, chybí zde ale systematičnost při práci se získanými daty, některé konkrétní informace nejsou uvedeny, naopak text je doplňován teoretickými úvahami a známými skutečnostmi z odborné literatury. V odstavci Práce intervenčního centra dokazuje, že toto zařízení svými odbornými postupy pomáhá vhodně vést klientky při řešení jejich situace. Uvedené tři neukončené případy však neumožnily splnit cíl, který si studentka dala, zjistit, zda obětem, které vyhledaly odbornou pomoc, intervenční centrum a v podstatě celá organizace pomohla se z kruhu domácího násilí vymanit.“(str. 30).

V závěru práce autorka uvádí některé myšlenky týkající se obětí, oceňuje činnost intervenčního centra a potvrzuje svůj zájem i nadále se této problematice věnovat.

Celkový rozsah práce je přiměřený, převažuje teoretická část. Při jejím zpracování vycházela především z jedné odborné publikace, v seznamu literatury uvádí celkem devět použitých titulů. Po formální stránce je práce vyhovující, jazyková a stylistická úroveň je dobrá.

Nedostatky nacházím v praktické části. Autorka se pouze zmiňuje o použitých metodách, podrobnější popis průběhu šetření ale v práci chybí.

**Cíle byly splněny částečně.**

**Náměty k obhajobě:**

Doporučuji zaměřit na praktickou část :

- zdůvodněte volbu dvou skupin respondentek (které vyhledaly x nevyhledaly odbornou pomoc) z hlediska cílů práce, k jakým výsledkům jste došla
- doplňte informace k metodě rozhovoru, aby bylo možné Vaši práci s touto metodou posoudit, uveďte některé otázky, které jste měla připravené (viz. str. 30 - ...“ určité otázky budu mít připravené...“ ), jakých chyb jste se vědomě při vedení rozhovoru vyvarovala, jakým způsobem jste si rozhovor zaznamenávala, jaké zkušenosti jste si pro sebe odnesla
- na str. 6 uvádíte záměr použít polostrukturovaný rozhovor i s pracovníky centra, pokud se uskutečnil, doplňte informace k této části šetření
- pokud jste použila zmiňovanou metodu pozorování (uvedeno na str. 6), seznamte komisi s jejím průběhem
- zhodnoťte, v čem je Vaše práce přínosná

**Výsledné hodnocení:** dobře

Datum: 25. července 2015

Podpis oponenta: