

Oponentní posudek bakalářské práce

Název práce: Výhody a meze demokratizace mystiky Dorothee Sölle

Autor práce: Nicolai Ivaschiv

Autor se ve své bakalářské práci zhostil nelehkého úkolu: představit jednu z klíčových (pozdních) koncepcí německé evangelické teoložky Dorothee Sölle - a to na pozadí stručně nastíněného vývoje jejího myšlení a jejího teologického zrání.

Svou práci autor člení do šesti kapitol. V první kapitole nastiňuje nejdůležitější souřadnice „teologie smrti Boha“, k níž se Sölle originálním způsobem přihlásila. Ve druhé kapitole pak představuje politicky angažovanou teologii, k níž Sölle dospěla a kterou rozvinula. Obě tyto kapitoly tvoří předivo souvislostí, nezbytné k náležitému porozumění zralého díla sledované teoložky (s důrazem na mystiku a také její specificky feministické zabarvení).

Představení tohoto stěžejního tématu autor věnuje třetí kapitole. Ve čtvrté kapitole pak sleduje, jak Sölle rozvíjí základní momenty či „místa“ mystické zkušenosti (příroda, erotika, utrpení, společenství, radost, smrt). V kapitole páté pak autor zaměřuje pozornost na téma „vzdoru“, který tvoří rozhodující korelát v autorčině zralé práci *Mystika a vzdor*. V šesté kapitole potom autor s jistým kritickým odstupem hodnotí nejen možnosti, ale také meze *demokratizace mystiky*, jak jí Sölle navrhuje.

Jak autor sám přiznává, kritický odstup pro něj snadný, protože je osobností a myšlením sledované teoložky fascinován a jejím dílem hluboce osloven. Vyslovuje nicméně několik zásadních kritických otázek, kterým je třeba navrženou koncepci demokratizace mystiky podrobit.

Práce je psaná velmi kultivovaným jazykem, a také její stylistická úroveň je vysoká. Přestože autor volil náročné téma, vyrovnává se s ním překvapivě vyžralým a originálním způsobem. Ve skutečnosti marně hledám v předložené práci nějaký zásadní nedostatek, vůči kterému bych vyslovil své výhrady. Domnívám se, že tato práce převyšuje standardy práce bakalářské, že je vypracovaná vzorově a v této kategorii bych ji navrhnul na nějaké ocenění.

Jedinou kritickou připomínku vyslovuji ke skutečnosti, že byla tato práce odevzdána s opravdu hanebným zpožděním (které mě z pochopitelných důvodů rozladilo), nicméně kvalitou předloženého díla jsem mile překvapen, takže mé rozladění bylo zcela rozptýleno.

Navržené hodnocení A

V Praze 1. září 2016

Pavel Hošek