

Posudek
na bakalářskou práci Martiny Novákové
„Pozitivní ovlivňování životních postojů“ a „Orientační dny pro
mládež“ jako formy primární prevence

Martina Nováková zpracovala bakalářskou práci na základě svého několikaletého působení v různých programech primární prevence.

V předložené práci představuje a hodnotí dva z nich: projekt, který realizuje Křesťanská pedagogicko-psychologická poradna v Praze a Orientační dny pro mládež realizované Katechetickým centrem v Hradci Králové. Zamýšlí se nad jejich přínosem pro prevenci sociálně patologických jevů dětí a mládeže. Metodu a z ní vyplývající strukturu práce, kterou autorka zvolila, považuji za správnou, odpovídající zvolenému cíli.

V prvních dvou kapitolách se zabývá některými teoretickými otázkami prevence sociálně patologických jevů. Čerpá z řady odborných materiálů, ale předkládané názory nepřekračují obecně známá konstatování, jde spíše o mozaiku různých názorů než o konzistentní a přehledný text. V úvahách o příčinách sociálně patologického chování mladých lidí by autorka jistě dokázala jít do větší hloubky.

Ve 3. kapitole je nejdříve zajímavým způsobem představen vlastní program KPPP, následně autorka používá několik zdrojů pro jeho zhodnocení: sociometrický dotazník, dva druhy dotazníku pro účastníky programu (jednodušší jako zpětná vazba a obsáhlejší), rozhovory s učiteli, metodikem a lektorem programu. Získává tak řadu podkladů a zdrojů informací, které mohou být základem pro hodnocení.

Ve 4. kapitole je podobným způsobem byť stručněji představen projekt Orientační dny mládeže.

5. kapitola je věnována stručnému zhodnocení a srovnání obou programů, autorka upozorňuje na hlavní pozitiva a problémy. Za přínosný považuji návrh na kombinaci obou programů.

Stručný závěr je shrnutím myšlenek obsažených v práci a uvedením některých obecných doporučení.

Celkově chci vyzvednout angažovaný přístup autorky, orientaci v tématu, práce včetně příloh obsahuje řadu zajímavých informací, použitá literatura je odpovídající, práce je čtivě a kultivovaně napsaná. Konkrétnější zhodnocení programu může být předmětem obhajoby.

Práci doporučuji k obhajobě. Navrhuji hodnocení **C - dobře**

V Praze dne 20.8.2006

ing. Mgr. Jan Dočkal, CSc.
vedoucí práce