

Posudek na bakalářskou práci

Jana Kleinová

Příprava etapové hry pro integrovanou skupinu dětí

Autorka se ve své práci zabývá přípravou a programem integrovaného tábora pro postižené a zdravé děti, jehož základní náplní je etapová hra.

Práce je rozdělena do tří větších kapitol nazvaných *Tábor*, *Speciální potřeby dětí s postižením* a *Etapová hra*.

První kapitola je členěna na 3 podkapitoly, které popisují význam tábora pro zdravé i handicapované děti a význam tábora jako integračního prvku.

Druhá kapitola se věnuje speciálním potřebám dětí s postižením, zabývá se sociálním prostředím integrované skupiny dětí, předcházení projevům diskriminace a metodikou výchovy handicapovaných dětí.

Třetí kapitola je rozdělena na 5 podkapitol. První tři se zabývají etapovou hrou z obecného pohledu (význam etapové hry, využití etapové hry jako integračního prvku, plánování etapové hry) a zbývající dvě podkapitoly se věnují konkrétnímu popisu hry. Čtvrtá kapitola popisuje přípravu hry „Ztroskotání na tajemném ostrově“ a pátá průběh této hry a scénář jednotlivých dnů pobytu na táboře. Základním motivem táborové hry je zkoumání ostrova, hledání trosečníka, komunikace s domorodci apod. Pomocí tohoto libreta autorka uvádí řadu her a jiných aktivit.

Rozsah a obsah jednotlivých kapitol je přiměřený charakteru a tématu práce. Praktické zkušenosti s plánováním a přípravou tábora a táborové hry jsou vhodně teoreticky podpořeny kapitolami o významu tábora, o speciálních potřebách dětí s postižením a o způsobu plánování táborové hry.

Hra obsahuje některé z pedagogického hlediska velmi přínosné prvky (např. nesoutěživý charakter hry, spolupráce zdravých a postižených dětí, využití putování). Autorka shrnuje hodnocení a přínos hry v kapitolách 3.5.2 – 3.5.4 v závěru své práce. V této části práce je náznak diskuze, kdy autorka své poznatky konfrontuje s absolventskou prací Jany Kaplanové. Je chyba, že toto porovnání vlastních poznatků a závěrů s poznatky z literatury není zpracováno do větší hloubky a že si autorka nevybrala k porovnání více literárních pramenů.

Otázky:

- 1) Jak využijete poznatky a zkušenosti z této práce ve vaší další praxi?
- 2) V čem může být vaše práce přínosná pro mladého člověka, který má zájem pracovat (např. jako praktikant nebo vedoucí) na podobném integrovaném táboře?

Celkové hodnocení:

Z práce je patrné, že autorka má s prací s postiženými dětmi zkušenosti a má k nim pozitivní vztah. Autorka prokazuje důležitou teoretickou znalost a schopnost praktické aplikace problematiky práce s handicapovanými dětmi a jejich integrací.

Práce je bez závažnějších obsahových chyb. Za hlavní nedostatek práce považuji málo zpracovanou diskuzi a nedostatečně zdůrazněné a formulované závěry a vlastní poznatky, které z práce vyplývají, a jejich zobecnění.

Po formální stránce je práce vyhovující. Celková stylistická a jazyková úroveň práce je přijatelná, práce obsahuje důležitou stylistické a gramatické chyby.

Práci **doporučuji** k obhajobě, navrhuji klasifikační stupeň **dobře - C**

V Praze 25. 8. 2006

Vít Růžička

