

ZÁPIS a PROTOKOL

o obhajobě disertační práce

den a místo konání obhajoby: 15. 12. 2015, UK v Praze, PedF
jméno a přijetí: Mgr. Soňa Novotná Knotková
datum a místo narození:
studijní program: pedagogika
obor: pedagogika
školitel: PhDr. Karel Starý, Ph.D.
název disertační práce: Písemný projev z cizích jazyků a jeho způsob hodnocení v kontextu evropské jazykové vzdělávací politiky. Reliabilita hodnocení otevřených úloh na příkladu písemného projevu z německého jazyka ověřovaného maturitní zkouškou
prof. PhDr. Eliška Walterová, CSc.
předseda komise: prof. PhDr. Věra Janíková, Ph.D.
členové komise: PhDr. Martin Chvál, Ph.D.
Mgr. Jana Nálepová, Ph.D.
PhDr. Pavla Nečasová, Ph.D.
PhDr. Karel Starý, Ph.D.
Mgr. Alena Škaloudová, Ph.D.

Zápis o průběhu obhajoby:

- ♦ vystoupení uchazeče Doktoranda prezentovala obsah zdání v rámci Evropské normalizační politiky a kulturní reformy. Prezentovala o teoretickém výkladu díky komparace NZ z ČR, analytické části hodnocení písemného projevu, jejího hodnocení, metodologii a usměrňující aplikace. Zaměřila se na vlastní zkušenosti s využitím, přesnosti a optikou vzhledu hodnocení. Zdrojem byla metoda zmatení dat a rozdílná interpretace výsledků. Vzhledem k záměru Evropské normalizační politiky vzhledem k NZ z ČR nechtěla se zasloužit o představení formu.
- ♦ oponentské posudky (Mgr. Jana Nálepová, Ph.D., Mgr. Alena Škaloudová, Ph.D.) vzhledem k v odborném ohledu doktoranda předala relevantní argumentace i kritické poznámky. Zodpověděla podstatné otázky týkající se k postupu hodnocení písemného projevu a NZ z ČR ke zvolené metodologii hodnocení a sadu posudku
- ♦ diskuse na hodnocení NZ z ČR

V diskusi a při výkladě došlo ke doktoranda prezentovala na způsobu metody hodnocení, na postupu chodu hodnocení, k výsledce analytického hodnocení a jeho roli v kontextu hodnocení NZ z ČR. Vyjádřila se k postupu hodnocení, jejímu a jejímu hodnocení pro teorii a praxi výuky CJ. Diskuse se také týkala faktorů úspěšnosti v CJ, kde doktoranda prezentovala velmi cenné poznámky a reflexe.

počet členů komise oprávněných hlasovat:

počet přítomných členů oprávněných hlasovat:

Bylo odevzdáno: hlasů kladných: záporných:

Výsledek obhajoby: prospěl/a
neprospěl/a

podpisy skruátovů:

podpi.