

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta: Gabriela Bártová

Téma a rozsah práce: **Úloha a bezpečnost novinářů v ozbrojeném konfliktu** (75 s.+ přílohy)

Datum odevzdání práce: 8.3.2016

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Předložená diplomová práce lehce nadstandardního rozsahu se zabývá velmi zajímavým tématem, které je velmi aktuální a v zahraničí široce diskutované, ale v české odborné literatuře dosud málo zpracované.

2. Náročnost tématu:

Jedná se o poměrně náročné téma, které vyžadovalo seznámit se s primárními dokumenty, především z oblasti mezinárodního humanitárního práva (MHP), s některými judikáty a odbornou literaturou. Diplomantka pracovala především s bohatou zahraniční odbornou literaturou, ale i se základními českými pracemi (Mezinárodní humanitární právo, Praha: C.H. Beck, 2010). Diplomantka se s úkolem vcelku úspěšně vyrovnala.

3. Hodnocení práce:

Práce má strukturu přiměřenou tématu. Je rozdělena vedle úvodu a závěru do šesti rozsáhlých, dále vnitřně strukturovaných kapitol. Po vlastním úvodu, ve kterém autorka vysvětluje výběr tématu a strukturu práce, je správně obsažena otázka, zda platné humanitární právo dostatečně reflektuje roli novinářů v ozbrojeném konfliktu. V kap. 1 autorka podává vymezení pomu „novinář“ a popisuje také situaci, včetně okolností úmrtí novinářů v ozbrojených konfliktech. Kap. 2 má spíše historický charakter, autorka v ní sleduje vývoj právní ochrany novinářů v MHP. Těžiště práce spočívá v kap. 3 a 4, které analyzují ochranu válečných korespondentů a dalších novinářů a ochranu novinářského zázemí jako civilních objektů. Doplnující roli pak hraje kapitola 5, v níž diplomantka popisuje některé rezoluce OSN a další iniciativy k posílení ochrany novinářů. Exkursem do oblasti mezinárodního trestního práva je pak kap. 6, která se na vybraných případech zabývá jednak trestní odpovědností novinářů za podněcování k zločinům podle mezinárodního práva, jinak podávání svědectví při stíhání válečných zločinů.

Práce je pak zakončena přiměřeně rozsáhlým, výstižně shrnujícím a zobecňujícím závěrem.

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Po formální stránce je práce napsána přehledně, srozumitelně a odborným právnickým jazykem, bez gramatických chyb a překlepů. Na patřičné úrovni je práce s prameny a literaturou, jakož i citování.

Z obsahového hlediska je práce na potřebné úrovni, závěry jsou většinou jasné a přesvědčivé. Pro přesnost by bylo vhodné psát (s. 62) spíše o mezinárodní konferenci Červeného kříže, nejde jen o konferenci ICRC („své konference“).

Pro účely ústní obhajoby navrhuji následující otázky:

- 1) Diplomantka mimo jiné rozebírá rezoluci RB 1738 (2006) s tím, že její smysl lze spatřovat v revidování a potvrzení platných pravidel ženevského práva. V čem má spočívat toto revidování?
- 2) Jaký je vztah smluv MHP (ženevské a haagské právo) a rezolucí Rady bezpečnosti?
- 3) V čem spočívá hlavní rozdíl v právním postavení válečných korespondentů a ostatních novinářů?

5. Doporučení:

Posuzovaná práce svým obsahem i zpracováním představuje diplomovou práci, kterou plně doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 21.4.2016

Prof. JUDr. Pavel Šturma, DrSc.

vedoucí diplomové práce